



Alfa Centrum – Uroczyste otwarcie galerii ALFA w Białymstoku – str. 7

Fot. M. Urban-Szmełcer



Budowlane Oskary Podlasia
– Rozstrzygnięto konkurs „Budowa
Roku 2007” – str. 9



Wygodnie i pięknie – Przebudowa
drogi krajowej Nr 8 na odcinku
Białystok-Katryńka – str. 14



Skuteczniej zapobiegać
– Katastrofy budowlane wg prawa
i w praktyce – str. 18

**grudzień 2008
Białystok**



PALISANDER

był dostawcą szalunków
na budowę

budynku mieszkalnego

realizowanego przez Kalter Sp. z o.o.
przy ul. Idzikowskiego w Warszawie.



PALISANDER jest wyłącznym partnerem
firmy **MEVA** na terenie Polski.

Wiedza i 15 letnie doświadczenie naszych doradców,
poparte innowacyjnymi rozwiązaniami
i zastosowaniem płyty z tworzywa sztucznego,
są gwarancją wysokiej jakości powierzchni betonu
i pewności Twojej inwestycji.

 **meva**


Palisander[®]
systemy szalunkowe

PALISANDER Sp. z o.o.

ul. Elewatorska 13/19

15-620 Białystok

tel. 085/ 67 68 159

fax 085/ 67 68 160

e-mail: biuro@palisander.com.pl

Przedstawiciel firmy MEVA na Polskę

www.palisander.com.pl



Szanowni Państwo, Koleżanki i Koledzy



Okres ostatnich miesięcy działalności Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa koncentrował się głównie na realizacji bieżących zadań statutowych. Warty podkreślenia wydarzeniem jest przyznanie odznak honorowych Polskiej

Izby członkom Izby Podlaskiej, którzy wyróżnili się pracą na rzecz samorządu. Odznaki te ustanowiono na ostatnim Zjeździe Krajowym Polskiej Izby i wręczono po raz pierwszy.

Ponadto Izba organizowała szkolenia z branży sanitarnej, elektrycznej oraz z zakresu projektowania konstrukcji, które cieszyły się niemałym zainteresowaniem. Obecnie rozważamy możliwość przeprowadzenia szkoleń z zakresu obsługi programu AutoCad. Bliższe informacje na ten temat znajdziecie Państwo w dołączonej do Biuletynu ankiecie. Korzystając z okazji pragnę przypomnieć o innej formie, ułatwiającej podnoszenie kwalifikacji zawodowych w świetle zmieniających się nieustannie przepisów z dziedziny budownictwa, jaką stanowi oferowany nieodpłatnie przez Izbę dostęp do specjalistycznego programu „Serwis Budowlany”. Do tej pory hasła, umożliwiające korzystanie z programu odebrało około czterystu osób. W skali ponad trzech tysięcy członków Podlaskiej Izby nie jest to liczba duża, zatem zapraszamy pozostałych.

Wzmiankowane przez nas w ostatnim wydaniu Biuletynu prace Ministerstwa Infrastruktury nad nowelizacją ustawy – Prawo budowlane trwają. Ministerstwo zapowiada wniesienie projektu pod obrady Sejmu. Nie stało to jednak na przeszkodzie przedłożeniu innych projektów zmian do ustawy – Prawo budowlane przez Komisję – Przyjazne Państwo, które aktualnie opracowywane są w podkomisjach specjalnych.

Do większych i istotnych zmian w aktach prawnych dotyczących wykonywania funkcji technicznych w budownictwie należy uchwalona w październiku br. nowelizacja ustawy o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa i urbanistów oraz ustawy Prawo budowlane, wdrażająca Dyrektywy europejskie. Sprecyzowano w niej m.in. uznawanie uprawnień do wykonywania funkcji technicznych przez obywateli państw członkowskich, pojęcie i zasady usług transgranicznych.

Mija kolejny rok niezłej koniunktury w budownictwie, chociaż w świetle kryzysu na rynkach finansowych przewiduje się spadek inwestycji budowlanych. Podsumowując ten okres działalności naszej Izby, zaobserwaliśmy wzrost ilości osób ubiegających się o uprawnienia budowlane oraz nieznaczny spadek liczby osób wstępujących do Podlaskiej Izby po raz pierwszy. Wskaźniki te utrzymują się jednak w proporcjach zbliżonych do tych z lat ubiegłych i na dzień dzisiejszy nie odzwierciedlają prognozowanego spadku zatrudnienia w budownictwie.

Kończąc, życzę wszystkim Członkom Podlaskiej Izby spokojnych Świąt Bożego Narodzenia, spędzonych w ciepłej rodzinnej atmosferze, a w nadchodzącym Nowym 2009 Roku dużo zdrowia oraz wszelkiej pomyślności.

Wdalszym ciągu trwają prace nad nowelizacją ustaw o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz Prawo budowlane.

Ilość zgłoszonych uwag i zastrzeżeń, w trakcie konsultacji społecznych i uzgodnień międzyresortowych, spowodowała konieczność gruntownego przepracowania przygotowanych projektów. Dodatkowo, oprócz konsultowanych w lipcu i sierpniu opracowań Ministerstwa Infrastruktury, pod obrady Sejmu RP trafiła również propozycja sejmowej komisji „Przyjazne państwo” – co spowodowało dodatkowe komplikacje w procesie legislacyjnym. W efekcie jest rzeczą wątpliwą, aby proces ten został w tym roku pomyślnie zakończony.

Tymczasem, ku największemu zdziwieniu i zaskoczeniu całego środowiska architektów, w październiku 2008 r. Sejm RP uchwalił zmianę ustawy o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa i urbanistów, pomijając całkowicie zgłoszone przez nasze środowisko poprawki, z jednoczesnym uwzględnieniem wniosków Krajowej Izby Inżynierów Budownictwa. Projekt zmian tej ustawy został przedstawiony posłom, jako dostosowanie polskiego prawa do standardów Unii Europejskiej i w związku z tym przyjęto go właściwie z marszu, bez jakiegokolwiek dyskusji w późnych godzinach wieczornych, przed zamknięciem obrad sejmowej. Zawarte w tej ustawie regulacje prawne są nie tylko sprzeczne ze standardami unijnymi, ale i z Konstytucją RP, a w efekcie deprecjonują zawód architekta, który w świetle prawa europejskiego, w odróżnieniu od zawodu inżyniera budowlanego, jest zawodem regulowanym.

Ten stan rzeczy spowodował konieczność zredagowania protestu na nadzwyczajnym posiedzeniu Krajowej Rady z udziałem przewodniczących Rad Okręgowych. Protest został złożony na ręce Marszałka Senatu RP i oczekujemy na decyzje Senatu w dalszym procedowaniu uchwalonej przez Sejm zmiany ustawy, która stanowi fundament naszej działalności samorządowej.

Z przykrością jednak należy stwierdzić, że o ile na poziomie Podlaskiej Okręgowej Izby Architektów i Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nasza współpraca przebiega bez zbędnych kontrowersji w sposób normalny – partnerski, to na poziomie krajowym takiej współpracy nie ma i w związku z tym – takie są efekty.

Ponieważ niniejszy biuletyn trafi do rąk państwa w grudniu bieżącego roku, w imieniu Rady Podlaskiej Okręgowej Izby Architektów, chciałbym przekazać najlepsze życzenia radosnych Świąt Bożego Narodzenia oraz pomyślności w nadchodzącym 2009 roku.

Jednocześnie zapraszam na coroczne spotkanie opłatkowe, które tradycyjnie będzie zorganizowane wspólnie z Białostockim Oddziałem Stowarzyszenia Architektów Polskich SARP – w trakcie tego spotkania będzie dodatkowa okazja do zapoznania się ze stanem prac legislacyjnych – co mając na uwadze, liczę na Państwa zainteresowanie i liczny udział.

mgr inż. Ryszard Dobrowolski

Przewodniczący
Rady POIIB

mgr inż. arch. Stanisław Łapieński-Piechota

Przewodniczący
Rady PDOIA

Wesołych Świąt



Wesołych Świąt Bożego Narodzenia wypełnionych radością i miłością, niosących spokój i odpoczynek a w Nowym 2009 Roku spełnienia wszelkich marzeń, szczęścia i powodzenia!

życzy

**Rada Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa,
Rada Podlaskiej Okręgowej Izby Architektów oraz Redakcja**

IZBA BEZ TAJEMNIC

BIURO PODLASKIEJ OKRĘGOWEJ IZBY ARCHITEKTÓW



ul. Waszyngtona 3, 15-269 Białystok
tel./fax: (0-85) 744-70-48
www: podlaska.iarp.pl

Adres e-mail: podlaska@izbaarchitektow.pl

Godziny pracy:

poniedziałek – wtorek: 8.00-16.00
środa: 13.00-21.00
czwartek – piątek: 8.00-16.00

Diżury w siedzibie POIA:

Przewodniczący Rady: środa 18.00-20.00
Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności
Zawodowej: druga i czwarta środa miesiąca
17.00-18.00

IZBA BEZ TAJEMNIC



BIURO PODLASKIEJ OKRĘGOWEJ IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

ul. Legionowa 28, lok. 402
15-281 Białystok
tel. (0-85) 742-49-30, 742-49-55
fax (0-85) 742-49-45
www.pdl.piib.org.pl
Ades e-mail: pdl@piib.org.pl

Godziny pracy:

poniedziałek: 8.00-16.00
wtorek: 8.00-18.00
środa: 8.00-16.00
czwartek: 8.00-16.00
piątek: 8.00-16.00

Diżury w siedzibie POIIB

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej
Edward Szczurzewski:
wtorek 16.30-17.30
Sekretarz Rady Aleksander Tabędzki:
poniedziałek 15.30-16.00

Diżury Punktu Konsultacyjnego POIIB w Łomży:

Łomżyńska Rada FSNT NOT
ul. Polowa 45
18-400 Łomża
tel. (0-86) 216-64-72

Godziny pracy:

wtorek: 15.30-17.30

Diżury Punktu Konsultacyjnego POIIB w Suwałkach:

SBP „Projekt-Suwałki”
ul. Kościuszki 79
16-400 Suwałki
tel./fax (0-87) 566-32-78, 565-38-99

Godziny pracy:

co drugi czwartek: 16.30-18.30
od 8.01.09

Polska Izba Inżynierów Budownictwa:

ul. Mazowiecka 6/8
00-048 Warszawa
tel. (0-22) 828-31-89, 828-31-90
fax (0-22) 827-07-51
www.piib.org.pl
Adres e-mail: biuro@piib.org.pl

WRĘCZONO ODZNAKI HONOROWE POLSKIEJ IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Trud doceniony



For. A. Mastkowska

Uroczyste wręczenie odznak honorowych w siedzibie POIIB w Białymstoku – 2 września 2008 r.

Mocą uchwały Krajowego Zjazdu PIIB z dnia 20 czerwca br. oraz uchwały Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 28 maja br. członkowie podlaskiego samorządu inżynierów zostali wyróżnieni odznakami honorowymi Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa za czynny udział w tworzeniu i wypracowywaniu sposobu wykonywania funkcji publicznych przez podlaski samorząd inżynierów.

Na VII Zjeździe Krajowym w dniu 21 czerwca br. Złotą Odznakę Honorową wręczono Przewodniczącemu Rady Podlaskiej Izby Ryszardowi Dobrowolskiemu, a Srebrne Odznaki Honorowe otrzymali Karol Marek Jurkowski – Zastępca Przewodniczącego Rady Podlaskiej Izby oraz Gilbert Okulicz-Kozaryn

– Wiceprzewodniczący Krajowego Sądu Dyscyplinarnego i członek Rady Podlaskiej OIIB.

Uroczyste wręczenie pozostałych odznak, którymi Zjazd Krajowy i Krajowa Rada PIIB doceniły pracę w podlaskim samorządzie, miało miejsce 2 września br. w siedzibie Podlaskiej OIIB przy ul. Legionowej w Białymstoku.

Złote Odznaki Honorowe PIIB przyznano Edwardowi Szczurzewskiemu oraz Bogdanowi Siudzie. Srebrnymi Odznakami Honorowymi PIIB wyróżnieni zostali: Jakub Grzegorzczuk, Lucyna Huryn, Janusz Karpiński, Sławomir Klimko, Bogdan Laskowski, Mikołaj Malesza, Małgorzata Micał, Czesław Miedziałowski, Wiktor Ostasiewicz, Sławomir Sieńczyło, Grażyna Sykała oraz Cezary Józef Żukowski.

M. U-S

UWAGA!

CZŁONKOWIE PODLASKIEJ OKRĘGOWEJ IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA! SERWIS BUDOWLANY!



Przypominamy o możliwości nieodpłatnego korzystania z Serwisu Budowlanego za pośrednictwem strony internetowej Izby www.pdl.piib.org.pl.

Indywidualne loginy i hasła do systemu dostępne są w Biurze Podlaskiej OIIB – należy je odebrać osobiście!

UWAGA! SKŁADKI

WYDANIE ZAŚWIADCZENIA O CZŁONKOSTWIE W POIIB NASTĘPUJE W OKRESIE DWÓCH TYGODNI OD:

- wpływu składki okręgowej na rachunek Podlaskiej Izby,
- wpływu składki za ubezpieczenie OC (co najmniej na 15 dni przed rozpoczęciem kolejnego rocznego okresu ubezpieczeniowego) i składki na Radę Krajową – na indywidualnie przydzielone każdej osobie konto Polskiej Izby – jeśli skończył się okres ubezpieczeniowy i obie te składki są wymagane.

W związku z powyższym prosimy Państwa o:

- nieprzysyłanie potwierdzeń przelewu,
- opłacanie OC i składki krajowej wyłącznie na indywidualnie przydzielony numer rachunku w PIIB – numery kont indywidualnych można sprawdzić w Biurze POIIB albo na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa (www.piib.org.pl) w zakładce „lista członków”.

Osobom, którym zależy na bezpiecznym i szybkim uzyskaniu zaświadczenia o członkostwie zalecamy korzystanie z usług bankowych a nie punktów finansowych lub poczty.

0 budownictwie w „perle uzdrowisk”

W dniach 21-26 września 2008 r. w Krynicy Górskiej miała miejsce 54-ta Konferencja Naukowa „Problemy Naukowo-Badawcze Budownictwa”, najbardziej prestiżowa konferencja budowlana, organizowana tradycyjnie pod patronatem Komitetu Inżynierii Lądowej i Wodnej PAN oraz Komitetu Nauki PZITB.

W bieżącym roku organizatorem Konferencji był ponownie zespół Wydziału Budownictwa i Inżynierii Środowiska Politechniki Białostockiej.

Konferencja tradycyjnie była podzielona na dwie części: Problemową, która w roku 2008 była poświęcona problemom zrównoważonego rozwoju w budownictwie. Część druga, ogólna, dotyczyła z kolei najważniejszych problemów naukowo-badawczych budownictwa i dotyczyła badań i analiz konstrukcji betonowych, stalowych, drewnianych, murowych, a także podstawowych problemów fizyki budowli, inżynierii materiałów budowlanych, inżynierii drogowej i zagadnień technologii budownictwa.

Na szczególne podkreślenie zasługuje tematyka pierwszej części konferencji, która po raz pierwszy w historii konferencji krynickich dotyczyła niezwykle aktualnych problemów związanych ze „zrównoważonym rozwojem w budownictwie”, tematyka ta była więc kontynuacją zagadnień ujętych w programie ubiegłorocznej 53-ciej Konferencji, poświęconej budownictwu na terenach ekologicznie cennych. Na tegoroczną część Problemową Konferencji Krynickiej przyjęto 29 referatów, z czego 15 – opracowanych na zamówienie organizatorów. Dyskusje naukowe ogniskowały się w obszarze problemów, takich jak: „Aspekty społeczne i ekonomiczne budownictwa w świetle zrównoważonego rozwoju”, „Minimalizacja skutków negatywnego oddziaływania na budownictwo”, „Trwałość budowli”, „Energochłonność budownictwa oraz wykorzystanie energii odnawialnej”, a także „recykling i zagospodarowanie odpadów w budownictwie”. Jednym z referatów w części Problemowej Konferencji „Krynica 2008” był wice-



Prof. dr hab. inż. Andrzej Łapko, Przewodniczący Komitetu Organizacyjnego wygłasza słowo wstępne otwierając Konferencję



Zaproszeni goście przy stole prezydiальnym

minister Infrastruktury, Olgierd Dziekoński, którego referat dotyczący planów wdrażania w polskim budownictwie zasad zrównoważonego rozwoju wzbudził największe zainteresowanie.

Do wygłoszenia i dyskusji w ramach części Ogólnej Konferencji, Komitet Naukowy Konferencji, którego obrady przebiegały w podbiałostockim Supraślu, zakwalifikował 132 referaty z zakresu m.in. zastosowań nowych materiałów, koncepcji badań, projektowania, realizacji i rozwiązań technologicznych w budownictwie i inżynierii drogowej. W zakresie części Ogólnej zostały zorganizowane 24 sesje. Obradom merytorycznym towarzyszyły tradycyjnie wystąpienia techniczne przedstawicieli firm wdrażających nowe rozwiązania i technologie, a także wystawy prezentujące dorobek i ofertę przedsiębiorstw związanych z budownictwem.

Liczba uczestników tegorocznej konferencji sięgnęła 350 osób, wśród autorów i współautorów referatów najbardziej licznie reprezentowane były: Politechnika Białostocka (34 osoby) oraz Politechnika Warszawska i Wrocławska (po 25 osób).

Oprócz władz Politechniki Białostockiej, patronatu honorowego konferencji „Krynica 2008” udzielili m.in. Minister Środowiska Prof. Maciej Nowicki, Minister Infrastruktury Cezary Grabarczyk, Marszałek Województwa

Podlaskiego Jarosław Dworzański, Wojewoda Podlaski Maciej Żywno, a także Prezes Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa prof. Zbigniew Grabowski i Przewodniczący PZITB Wiktor Piwkowski.

Wsparcia konferencji udzieliły firmy i instytucje budowlane, takie, jak: „Peri Polska”, „Budimex Danwood”, „Budimex Dromex”, „Polskie Towarzystwo Cynkowicze”, „Termoorganika”, Wienerberger, Polimex Mostostal, a także Stowarzyszenie Producentów Betonu. Z białostockich firm, które wspomogły tegoroczną konferencję należy wymienić: „Anatex”, „Kombinat Budowlany”, „Eco System”, „Polmos” i „Rodex”. Organizatorzy są szczególnie wdzięczni Podlaskiej Okręgowej Izbie Inżynierów i Budownictwa, która już drugi rok z rzędu udzieliła znaczącego wsparcia finansowego konferencji.

Opinie uczestników i patronów konferencji były bardzo pozytywne. Można zatem uznać, że przy silnym wsparciu podlaskich firm i instytucji – konferencja „Krynica 2008”, organizowana przez podlaskie środowisko naukowe, zakończyła się sukcesem.

prof. dr hab. inż. Andrzej Łapko, Przewodniczący Komitetu Organizacyjnego Konferencji

fol. WBiŚ Politechnika Białostocka



Obrady w Sali Koncertowej Pijalni Głównej



Koncert wokalnno-muzyczny młodych talentów z Białegostoku na otwarciu konferencji



Cemhurt
Materiały Budowlane Sp. z o.o.

Podbuduj się z nami!

085 744 35 22, 744 36 22

Białystok, ul. Octowa 5/1, 15-399 Białystok
bialystok@cemhurt.com.pl

www.cemhurt.com.pl



08-110 Siedlce, ul. Starzyńskiego 1
tel. 0-25 63 10 350, fax 0-25 63 10 352
www.amm.siedlce.pl
e-mail: amm@amm.siedlce.pl

18-400 Łomża
ul. W. Sikorskiego 172 b
tel/fax 0-86 216 29 83
lomza@amm.siedlce.pl

Biura handlowe:

20-315 Lublin
Al. W. Witosa 16a
tel./fax 0-81 441 00 20

05-077 Warszawa
ul. Trakt Brzeski 75 c
tel./fax 0-22 773 35 95

31-231 Kraków
ul. Kręta 7
tel./fax 0-12 415 01 00

RUSZTOWANIA PRZESTRZENNE ROTAX

Systemowe stalowe rusztowanie przestrzenne. Stosowane jako wolnostojące lub przysięcienne. Umożliwia stworzenie stanowisk roboczych w miejscach trudnodostępnych takich jak zbiorniki kuliste, walcowe, wieże kościelne, wieże ciśnieni, w elektrowniach itp. o wysokości do 60 m. Również do wyparć stropów wysokich.



Lekkie aluminiowe rusztowanie na kółkach z pewnym zabezpieczeniem ich stabilności w czasie pracy o maksymalnej wysokości roboczej do 14m i obciążeniu użytkowym 200 kg/m².

RUSZTOWANIA PRZEJEZDNE



RUSZTOWANIA RAMOWE



Rusztowania fasadowe o szerokości 0,7 m lub 1,09m i obciążeniu użytkowym pomostów odpowiednio 200 kg/m² i 500 kg/m² do wykonywania prac elewacyjnych do wysokości 60m. Rusztowania stawiane powyżej 60m wymagają wykonania wzmocnień wg indywidualnego projektu statycznego rusztowania.

SZALUNKI ŚCIENNE MIDI BOX



Płyty szalunkowe wyłożone sklejką foliowaną o wysokościach 1,50m i 2,70m oraz o szerokościach od 30cm do 90cm oraz 180cm, 220cm i 270cm z wyposażeniem w narożniki zewnętrzne, wewnętrzne i podpory, spinanych w szalunek ścienny za pomocą szybkomocujących zamków, ściągów i nakrętek. Odpowiednie formy umożliwiają wykonanie słupów o przekroju okrągłym i prostokątnym.

SZALUNKI STROPOWE

„Sklejka i dźwigary na podporach”. Szalunki o konstrukcji dźwigarowo-sklejkowej składające się z dźwigarów stropowych H=20, sklejki o grubości 21mm 11-warstwowej obustronnie foliowanej opartych na podporach stalowych BS o wysokości 2,5 - 5,5 m.



Oferujemy:

- *Specjalistyczne konstrukcje rusztowaniowe i szalunkowe*
- *Usługi transportu ciężkiego*
- *Prace wysokościowe*
- *Serwis, naprawę i regenerację elementów szalunków i rusztowań*

**WYPOŻYCZALNIA
RUSZTOWAŃ
I SZALUNKÓW**

Zapraszamy

Alfa Centrum



Galeria Alfa zdobyła nagrodę CIJ Awards 2008 w kategorii najlepsze inwestycje w centra handlowe w dorocznym konkursie organizowanym przez magazyn Construction&Investment Journal, jedno z ważniejszych pism w branży nieruchomości w Europie Środkowo-Wschodniej. Nagrody CIJ Awards są przyznawane za największe osiągnięcia w branży deweloperskiej i nieruchomości.

Na przeszło 3-hektarowym terenie zabytkowego kompleksu przemysłowego. Ponad 40 tys. ton betonu i 3 tys. ton stali. Budowa duża i trudna logistycznie: w ostrej granicy działki, bez placu składowego. Wzniesiono przez 104 firmy, zatrudniające średnio ok. 400-500 osób. Koszt realizacji ponad 300 mln zł.

Tak z punktu widzenia inżyniera-budowlańca wygląda otwarta w połowie października galeria Alfa-Centrum w Białymstoku. A z punktu widzenia inżyniera-konsumenta? Alfa to pięć kondygnacji: 86 tys. m² powierzchni w tym ponad 36 tys. m² powierzchni handlowej, 800 miejsc parkingowych, 150 sklepów, kawiarni, restauracji i nowoczesne kino Helios, posiadające 7 klimatyzowanych sal, wyposażonych w wysokiej klasy sprzęt nagłaśniający i do projekcji, a także ekrany perełkowe Harkness. Dodatkowo w jednej z sal została zamontowana najnowocześniejsza na świecie technologia Dolby 3D Digital Cinema, umożliwiającą wyświetlanie filmów w formacie

trójwymiarowym. To jedno z najlepszych centrów handlowych w Polsce.

Jako pierwsi, nowy obiekt oglądali w przeddzień otwarcia dziennikarze i VIP-y. Dla nich przygotowano niemal cała noc atrakcje.

– Lokalizacją galerii w Białymstoku interesowaliśmy się już od 2002 r. – mówił podczas konferencji prasowej Andrzej Radecki, prezes Inwest-JWK-Management. – Budowa trwała 18 miesięcy. Alfa w Białymstoku jest najładniejszym i największym naszym obiektem w Polsce.

Budowa ruszyła dwa lata temu. Początkowe prace ziemne, polegające na wybudowaniu ścian szczelinowych realizowało Płockie Przedsiębiorstwo Robót Mostowych. Szczegółowo o pracach tych pisaliśmy w pierwszym numerze Biuletynu w 2007 roku. Przypomnijmy w paru słowach, na czym one polegały. W dużych miastach nie ma możliwości wykonania, w sposób bezpieczny dla otoczenia, wykupu bez zabezpieczenia stateczności ścian. Przy zastosowaniu ścian szczelinowych można ograniczyć wpływ wykupu na otoczenie, czy też realizować roboty fundamentowe w tzw. ostrej granicy działki. Choć technologia ta znana jest w Polsce od parudziesięciu lat, to w Białymstoku, jak i na terenie Podlasia była to pierwsza inwestycja, wykorzystująca takie rozwiązanie. Budowa w Białymstoku była poważnym zadaniem, jeśli chodzi o ilość ścian szczelinowych. Kontrakt obejmował wykonanie ok. 8.190 mkw. ścian szczelinowych. Okalają one niemal cały obiekt, w połowie przeprowadzone są po granicy działki, aby maksymalnie wykorzystać teren. Mówiąc bardziej obrazowo jest to 790 mb. ścian o różnych głębokościach od 7,25 do 13,7 m. To dużo. Prace zaczęły się w grudniu 2006 r. Dwa zespoły wykonywały je w dwa i pół miesiąca.

Generalnym wykonawcą dalszej części inwestycji była firma Unibep z Bielska Podlaskiego. Jej prezes, Jan Mikołuszko ocenił podczas konferencji budowę jako jedną z trudniejszych.

– Do tej pory nie było na Podlasiu tego typu inwestycji – mówił Jan Mikołuszko. – Nasza firma ma doświadczenia w realizowaniu takich budów



Nowoczesne podejście i uporządkowanie przestrzenne zabytkowego kompleksu czynią go unikatowym w skali Europy. Zadaptowano bowiem i odrestaurowano niektóre budynki wskazane przez konserwatora zabytków. Nowa bryła stanowi formę tła w stosunku do starych budynków.

w Rosji, m.in. w Kaliningradzie. Podczas inwestycji pojawia się potrzeba zatrudnienia logistyka na budowie. Jest to osoba, która zajmuje się transportem pomiędzy placem składowym (w tej sytuacji plac był poza miastem), a placem budowy. Najtrudniejszą sprawą na tej budowie było opanowanie dostaw materiałów. Harmonogram robót był opracowywany przed przystąpieniem do inwestycji.

Ale po zakończeniu trudnej inwestycji prezes Mikołuszko może być dumny z dzieła swojej firmy. W oficjalnym otwarciu Alfę uczestniczył Tadeusz Truskolaski, prezydent Białegostoku i szereg osobistości z białostockiego świata biznesu i samorządów. Wszyscy zgodnie chwalili nowopowstały obiekt.

Do późnej nocy Centrum otworzyło dla pierwszych ważnych gości swoje podwoje. Był więc występ Kabaretu Moralnego Niepokoju, zaśpiewała Joanna Liszowska, odbyły się pokazy barmanów – Barmani Fleair i prezentacja najnowszych ekskluzywnych modeli aut Lamborghini i Bentley. Na najwyższej kondygnacji swoje możliwości zdradzał najnowszy białostocki multipleks Helios. Rozpoczął je pokaz koncertu U2 w trójwymiarowym kinie i film pt. „Podróż do wnętrza ziemi”. Do końca filmu wytrwali tylko nieliczni, wszyscy natomiast chętnie korzystali z darmowej tego wieczoru oferty Helios Baru i Cafe Nescafe. Prowadzenie części muzycznej wieczoru powierzono Markowi Sierockiemu. Do innych atrakcji zapraszał gości Andrzej Beja-Zaborski, aktor znany m.in. z filmu „U Pana Boga za piecem”. Na gości czekały bogato zastawione stoły, a wszystkich wychodzących z płaczącą miną żegnali mimowicie.

tekst i fot. Barbara Klem



Alfa w kilka godzin po otwarciu wypełniła się pierwszymi gośćmi.

Kiedyś owczarnia, dziś Galeria

– Za modernizację starego budynku gospodarczego i stworzenie unikatowego w skali kraju „ożywionego” budynku – *Galerii na Skraju Puszczy w miejscowości Poczopek na terenie gminy Szudziałowo – Twój projekt zdobył główną nagrodę w kategorii Obiekty Ochrony Środowiska XII edycji ogólnopolskiego konkursu Modernizacja Roku 2007. Satisfakcja jest tym większa, że do rywalizacji zgłoszono aż 621 obiektów z całej Polski, z których do finału dotarło 115.*

Wyodrębniono 14 kategorii i w takiej ilości nadano 14 tematów tytułu „Modernizacja Roku 2007”. Oceniano je, zwracając szczególną uwagę na zastosowane rozwiązania architektoniczne, techniczne, technologiczne i materiałowe oraz funkcjonalność i estetykę obiektu. Jurorzy na tle gigantycznych inwestycji dostrzegli i docenili mały budynek na Podlasiu i pracę architekta z Supraśla?

– Chcę powiedzieć na wstępie, że nie tylko dla mnie werdykt jury był ogromnym zaskoczeniem. O nagrodzie dowiedziałem się dopiero 28 sierpnia 2008 r., w dniu, kiedy to w „Sali Balowej” Zamku Królewskiego w Warszawie, oficjalnie ogłoszono wyniki konkursu. Z województwa podlaskiego tylko dwa obiekty dotarły do finału, a „mój” temat otrzymał nagrodę główną w jednej z 14 kategorii.

Warty podkreślenia jest fakt, że kapituła Ogólnopolskiego Konkursu „Modernizacja Roku” nagradza nie tylko projektanta, ale również inwestora i wykonawcę. Jest to zasada godna naśladowania. W imieniu inwestora nagrodę odebrał Pan Nadleśniczy Waldemar Sieradzki, niezwykle zasłużona osoba dla rozwoju infrastruktury turystycznej regionu Podlasia. Nagrodę otrzymała również firma wykonawcza „Geno” z Sokółki. Nagrodzono nas za dobrą lokalizację, za to, że obiekt utrzymany jest w skali otoczenia, że po modernizacji nie różni się diametralnie od pierwowzoru. Budynek w wyniku realizacji nie tylko zachował swoje parametry, ale został wzbogacony o nowe detale architektoniczne. Nowa funkcja ekspozycyjna związana z prezentacją walorów Puszczy Knyszyńskiej wymusiła również zastosowanie nowych rozwiązań konstrukcyjnych i materiałowych. W ramach dostosowania obiektu do nowych potrzeb wprowadziliśmy nowe rozwiązania funkcjonalne. Można tam zobaczyć wnętrza prawdziwego „żywego” ula z pracującymi pszczo-



Budynek przed i po modernizacji



Fot. Archiwum projektanta

łami, również jest możliwość podglądania życia mrówek w ich naturalnym domu – mrowisku. Na wniosek inwestora wprowadzono wiele ciekawych pomysłów wbudowanych w ten obiekt, które podnoszą jego atrakcyjność turystyczną.

– Rozumiem, że budynek, stojący w bardzo specyficznym miejscu, narzucał działania modernizacyjne? Opowiedz o pomysle.

– Nagrodzony obiekt to budynek zaadaptowany i zmodernizowany po starej owczarni, który dziś po „metamorfozie” stał się piękną „Galerią na Skraju Puszczy” Knyszyńskiej. Przystosowany do potrzeb ekspozycyjnych budynek wchodzi w skład zespołu obiektów będących siedzibą Nadleśnictwa Krynki. Jest to drewniany, parterowy budynek, który otacza założony przez inwestora ogród botaniczny, tzw. „Silvarium”. Tworzy go otwarta przestrzeń, wprowadzająca w przepiękny krajobraz polany leśnej zabudowanej rodzimą architekturą, z ciekim wodnym, megalitycznymi formami przestrzennymi, zegarami słonecznymi i tzw. małą architekturą. Zaprojektowane ścieżki spacerowe na obrzeżu polany leśnej, czyli w miejscu przenikania się ścian lasu z zagospodarowaną otwartą przestrzenią, pozwalają wędrować i podziwiać rzadko spotykane gatunki roślin występujących na terenie Puszczy Knyszyńskiej. dopełnieniem Silvarium jest właśnie „nasza” Galeria – dawny budynek gospodarczy skazany wcześniej na rozbiórkę.

Już w trakcie pierwszych rozmów z inwestorem widziałem szereg trudności pogodzenia bogatego programu użytkowego z ograniczeniami konstrukcyjnymi obiektu. Wybudowany w 1961 roku budynek pokryty eternitem czekał na rozbiórkę. Jednak doszliśmy do wniosku, że szkoda byłoby zniszczyć ten obiekt. Podjęliśmy wspólny wysiłek, aby go w pierwotnej formie zachować. Oczywiście używając nowych materiałów, wprowadzając nową funkcję, wykonując nową elewację – powiedziałbym – wprowadzając nową duszę. W galerii eksponowane są elementy flory i fauny pochodzące z Puszczy Knyszyńskiej. Jadąc do Poczopka nie tylko mamy okazję obejrzeć Galerię, ale również podziwiać zmodernizowany, nawiązujący do podlaskiej architektury budynek, przyciągający niepowtarzalnym urokiem tradycji i pozornie z nią kontrastujący nowoczesnym rozwiązaniem architektonicznym.

– Komisja bardzo wysoko oceniła obiekt z zewnątrz i wpisanie się go w krajobraz, jak również rozwiązania wewnętrzne: nowe elementy wprowadzone w starą kubaturę. Ciepłej oceniasz emocjonalnie to, co się dzieje na zewnątrz, czy w środku?

– Znacznie więcej, niż projekt bryły budynku, kosztował mnie fakt pogodzenia postawione go przez inwestora zadania w budowania funkcji ekspozycyjnej w niewielki, ograniczony konstrukcją istniejący obiekt. Stąd pojawił się pomysł, „niezaszkodzenia” wnętrzu, więc wykorzystania rodzimego materiału, czyli drewna i dodatkowej kondygnacji – galerii, służącej powiększeniu przestrzeni ekspozycyjnej. „Galeria na Skraju Puszczy” to nie tylko galeria z nazwy, ale również galeria konstrukcyjna. Cały zamysł inwestorski, choć wyeksponowania świata roślinnego i zwierzęcego Puszczy Knyszyńskiej, „zmieściła się” w dawnej owczarni. Dzięki zabiegowi wprowadzenia dodatkowej kondygnacji wspartej na okrągłych drewnianych słupach symbolizujących sosny z Puszczy Knyszyńskiej, została zawieszona powierzchnia ekspozycyjna. Jestem zadowolony z zagospodarowania wnętrza, a zadowolenie inwestora z rozwiązania projektowego daje mi również ogromną satysfakcję. Projekt zewnątrz udało mi się utrzymać w klimacie zabudowy „puszczańskiej architektury”. Wzbogaciłem elewację w detale charakterystyczne dla architektury obszaru Puszczy Knyszyńskiej tj. okap w szczycie budynku oraz „sparogi” tak charakterystyczne dla wiejskiej architektury tego regionu. Myślę, że udanym rozwiązaniem projektowym było wprowadzenie przeszklenia z utrzymaniem pierwotnych podziałów, w miejsce dawnych wierzei.

– Wskaż drogę wszystkim tym, którzy chcieliby pojechać i zobaczyć „Galerię na Skraju Puszczy”.

– Jadąc z Białegostoku przez Supraśl w kierunku Krynki, mniej więcej na 35 km od Białegostoku należy skrócić w prawo do lasu wg drogowskazu: Nadleśnictwo Krynki. Po przejechaniu ok. 200 m wyjedziemy na przepiękną polanę leśną, gdzie znajduje się w kompleksie zabudowy parterowych obiektów, zlokalizowanych wśród botanicznego ogrodu „nasz nagrodzony obiekt”.

– Ponieważ to wydanie Biuletynu jest takim świetnym numerem możesz złożyć Czytelnikom, swoim koleżankom i kolegom z branży życzenia...

Z okazji zbliżających się Świąt Bożego Narodzenia oraz Nowego 2009 Roku, życzę wszystkim koleżankom i kolegom zadowolenia i satysfakcji z wykonywanego zawodu projektanta oraz „prawdziwie oddanych i współpracujących inwestorów”, bez których nasza „służebna” misja projektanta nie może być realizowana.

– Dziękując za rozmowę, życzę dalszych sukcesów.

Tytuł „Modernizacja Roku 2007”

Modernizacja budynku „Galeria na Skraju Puszczy” w Poczopku gmina Szudziałowo
Inwestor: Nadleśnictwo Krynki z/s w Poczopku
Wykonawca: PPUH „Geno” Andrzej Gieniusz, Sokółka

Autor Projektu: Pracownia Usług Projektowych Inwestycyjnych Konserwacji Zabytków „HOT” Helena i Tomasz Ołdytowski, Supraśl

Wyróżnienie

Modernizacja ujęć wody Podgórze i Rybaki Podgórze w Łomży

Inwestor: Urząd Miejski Łomża i Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Łomża

Wykonawca: Hydrobudowa SA Gdańsk

Autor projektu: „ABT” BADORA i S-ka Częstochowa

Budowlane Oskary Podlasia

Fot. B.Klem



Pamiątkowe zdjęcie laureatów konkursu i organizatorów

Dwanaście obiektów, które w zeszłym roku zostały wybudowane w naszym regionie zostało nagrodzonych tytułem najlepszej Budowy Roku 2007. Konkurs od 14 lat organizuje corocznie białostocki Oddział Polskiego Związku Inżynierów i Techników Budownictwa. Współorganizatorem budowlanych rywalizacji jest Podlaska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa.

W prowadzeniu zmagania Związkowi towarzyszą też lokalne samorządy i organizacje branżowe: Urząd Marszałkowski, Wojewódzki i Miejski, Politechnika Białostocka, Wojewódzki Inspektorat Nadzoru Budowlanego oraz Okręgowy Inspektorat Pracy. Ogłoszenie wyników i wręczenie nagród: złotych, srebrnych i brązowych statuetek odbyło się 23 października w sali konferencyjnej Domu Technika w Białymstoku.

Celem konkursu jest wyłonienie obiektów budowlanych, przy budowie których osiągnięto wyróżniające się wyniki realizacyjne. Do budowlanych rywalizacji zgłaszać można corocznie obiekty budowlane lub same procesy inwestycyjne (również te dotyczące modernizacji) ze wszystkich rodzajów budownictwa, których realizacja została zakończona w danym roku. Zgłoszenia do konkursu mogą składać wszystkie jednostki uczestniczące w procesie inwestycyjnym. Komisja konkursowa ocenia zgłoszone budynki. Pod uwagę jury brane są m.in.: organizacja i koszty przebiegu inwestycji, przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne, jakość wykonywanych robót i organizacja pracy, rozwiązania architektoniczno-funkcjonalne oraz spełnianie obowiązujących przepisów budowlanych, w tym przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy.

Do tegorocznej edycji konkursu zgłoszono aż 20 budów. Nina Szklennik, przewodnicząca Oddziału PZITB zwróciła uwagę, że z roku na rok budów jest coraz więcej, a zgłaszane obiekty są coraz to większe. W tym roku np. po raz pierwszy w historii konkursu zgłoszono do oceny obiekt drogowy.

Uroczystość – tradycyjnie już – rozpoczęli Ewa Głazewska i Bartłomiej Jan Łochnicki, soliści chóru Opery i Filharmonii Podlaskiej wykonując pieśń Stanisława Moniuszki „Znasz li ten kraj”. Po oficjalnych śpiewach zebrani poznali wyniki konkursu. Przedstawił je, podkreślając, że jakość budownictwa w naszym regionie wzrasta, Jerzy Obolewicz, który pełnił funkcję zastępcy prze-



Centrum Astoria w Białymstoku



Centrum handlowo-usługowo-rekreacyjne Galeria Biała w Białymstoku

wodniczącego sądu konkursowego. Członkowie sądu (a było to aż 11 osób) sprawdzali budowy od czerwca do końca sierpnia. I tak, w XIV edycji konkursu, tytuły najlepszej budowy 2007 roku otrzymały następujące obiekty:

Kategoria: budownictwo mieszkaniowe

■ **jednorodzinne**

Złota statuetka za zespół budynków jednorodzinnych w Białymstoku przy ul. Pułaskiego 11: ge-

neralny wykonawca i inwestor – PPUH Kombinat Budowlany w Białymstoku, architektura – Krzysztof Sutuła, konstrukcje – Joanna Przedpeńska, kierownik budowy – Zbigniew Wojtulewicz, inspektor nadzoru – Jacek Słowikowski.

■ **wielorodzinne**

Złota statuetka za budynek mieszkalny „A” w zespole budynków mieszkalnych w Białymstoku przy ul. Prowiantowej: generalny wykonawca

Cd. na str. 10



Zespół budynków jednorodzinnych w Białymstoku przy ul. Pułaskiego 11



Trasa Kopernikowska w Białymstoku na odcinku od ul. Branickiego do ul. Mickiewicza

Cd. ze str. 9

– PPUH Rodex w Białymstoku, inwestor – Instal Białystok, architektura – Agnieszka Duda, konstrukcje – Jarosław Szacıo, kierownik budowy – Jerzy Bogdan, inspektorzy nadzoru – Walentyna Machometa i Marek Lewkowicz.

Srebrna statuetka za budynek mieszkalny wielorodzinny w Ełku przy ul. ul. Kilińskiego 3F: generalny wykonawca i inwestor – PRIBO-EPB w Ełku, architektura – Andrzej Boryszewski,

konstrukcje – Artur Potocki, kierownik budowy – Marcin Dziądział, inspektor nadzoru – Jerzy Bernecki.

Srebrna statuetka za budynek mieszkalny wielorodzinny w Białymstoku przy ul. Sobieskiego 11: generalny wykonawca i inwestor – PB JAZ-BUD w Białymstoku, architektura – Alicja Gieniusz, konstrukcje – Jan Murawiejski, kierownik budowy – Mirosław Godlewski, inspektor nadzoru – Jarosław Gołębiewski.

z zespołu budynków mieszkalnych

Złota statuetka za zespół zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z częścią usługową w parterze i garażem w podpiwniczeniu w Białymstoku przy ul. Kraszewskiego 28 i 28B: Inwestor – Deweloper – Rogowski Development II w Białymstoku, generalny wykonawca – Rogowski Budownictwo Białystok, architektura – Krzysztof Brański, konstrukcje – Urszula Madejczyk, kierownik budowy

Cd. na str. 12



I etap budowy Opery Podlaskiej - Europejskiego Centrum Sztuki w Białymstoku przy ul. Kalinowskiego



Zespół kolumn rektyfikacyjnych w Białymstoku przy ul. Elewatorskiej 20

Z Anatolem Chomczykiem prezesem firmy WPRB Anatex Białystok rozmawia Barbara Klem

Docenieni za budowanie

– Tylko w trzech ostatnich edycjach konkursu Anatex otrzymał kilkanaście statuetek, będących dowodem solidnego budowania. Dorobku w 14-letniej historii konkursów na najlepiej zrealizowane obiekty na Podlasiu nie udało mi się zliczyć. Takim sukcesem nie może poszczycić się żadna inna firma. W tym roku otrzymał Pan specjalną statuetkę najbardziej aktywnego uczestnika konkursu. Jak Pan się czuje jako prezes najlepiej budującej firmy w regionie?

– Wyróżnienie w konkursach „Budowa Roku” to niewątpliwa satysfakcja i prestiż dla wszystkich firm. Uważam, że jest to bardzo trafna inicjatywa PZITB. Przystępując do tych rywalizacji poddajemy bowiem fachowej ocenie swoją pracę. Wiadomo więc, że realizacja musi być w pełni profesjonalna i zgodna z wymogami czasu. Dziś mamy bowiem nie tylko nowe materiały budowlane i technologie, dziś zmienia się też kultura pracy na budowach, zmienia się image firm. Jury ocenia nie tylko ostateczny wygląd, ale dobrą organizację pracy, jej bezpieczeństwo i jakość robót. Są to więc wyzwania, którym

trzeba sprostać, choć wcale nie są proste. Tym większa dumą z wygranej.

– Anatex działa na rynku od 18 lat. Zatrudniacie obecnie przeszło 20 inżynierów budownictwa, posiadających bogate doświadczenie w branży. Państwa dorobku budowlanego nie sposób pewnie policzyć...

– Już nie prowadzimy statystyk (śmiech). Jesteśmy przedsiębiorstwem wielobranżowym i jak sama nazwa wskazuje wykonujemy kompleksowo różne inwestycje remontowo-budowlane. Posiadamy specjalistyczny sprzęt oraz wykwalifikowaną kadrę umożliwiającą wykonywanie wszelkich typów robót od tradycyjnej mieszkaniówki, poprzez wyjątkowo specjalistyczne jak np. obiekty medyczne, sportowe, przemysłowe, sakralne aż po wymagające specjalnych uprawnień – zabytkowe. Naszą najtrudniejszą budową była niewątpliwie realizacja przebudowy Centrum Astoria w Białymstoku (budowę opisywaliśmy w Biuletynie w grudniu 2007r – przyp. red.). Obecnie nasza firma jest na etapie przeprowadzki do nowej siedziby. Znajdziecie nas Państwo



przy ulicy Handlowej 6. Istniejący tam kompleks budynków jest przez nas wykorzystywany od paru lat jako baza sprzętu. Po rozbudowie hali powstał tam też budynek biurowy tak, aby całość działalności firmy od nowego roku prowadzona była już w nowej siedzibie.

– Ponieważ to wydanie Biuletynu jest świątecznym numerem, pozwólcmy sobie pomarzyć. Czego życzyłby Pan sobie i branży budowlanej na Nowy Rok?

– Tradycyjnie życzę pomyślności, zdrowia i siły, abyśmy jak najlepiej mogli wykonywać swoje obowiązki i cieszyć się efektami solidnej pracy w branży. Sobie i innym firmom życzę zdrowej konkurencji, która motywuje do uczciwej i rzetelnej działalności. Konkurencji, która nie przeszkadza w realizowaniu postawionych celów, ale wpływa na jakość usług. Więcej przychylności ze strony urzędników i ogólnie pojętej administracji. Widocznych efektów pracy całej branży budowlanej, które będą cieszyć nie tylko mieszkańców województwa, ale też poprawią wizerunek Podlasia na tle kraju. Dużo pomyślności życzę także redakcji Biuletynu oraz organizatorom konkursu „Budowa Roku”. Nie można zapomnieć o tym, że to w dużej mierze od ich zaangażowania poziom budownictwa w naszym regionie stale wzrasta.

– Dziękuję za rozmowę.



PRZEDSIĘBIORSTWO BUDOWLANE
BIAŁYSTOK, UL. HETMAŃSKA 42

**GENERALNY
WYKONAWCA
NAGRODZONYCH
INWESTYCJI**

**ZŁOTA
STATUETKA
BUDOWY ROKU 2007**



**Trasa Kopernikowska
w Białymstoku**



**SREBNA
STATUETKA
BUDOWY ROKU 2007**



**Budynek mieszkalny
wielorodzinny
przy ul. Sobieskiego
w Białymstoku**

**Naszym obecnym i przyszłym Kontrahentom
składamy serdeczne życzenia świąteczne**

biuro@jaz-bud.pl techniczny@jaz-bud.pl www.jaz-bud.pl

Od 15 lat budujemy dla WAS



**Złota Statuetka
Budowy Roku 2007
Zespół budynków
jednorodzinnych
w Białymstoku,
ul. Pułaskiego 11**



**Srebrna Statuetka
Budowy Roku 2007
Zespół Budynków
Czynszowych
BACIECZKI IV
- etap III**

**W aktualnej ofercie - mieszkania, garaże, lokale
użytkowe, domy jednorodzinne atrakcyjnie
zlokalizowane, w dobrej cenie**

*Naszym Klientom i Kontrahentom
życzymy Wesołych Świąt Bożego
Narodzenia, a w Nowym 2009 Roku
spełnienia marzeń osobistych
i realizacji planów zawodowych*



PPUH KOMBINAT BUDOWLANY Spółka z o.o.
15-099 BIAŁYSTOK, ul. Legionowa 14/16
BIURO SPRZEDAŻY: tel. 085/ 741-50-87
e-mail: kombinat@kombinatbud.com.pl

Sponsor spotkania naukowego w Krynicy



PEWNOŚĆ BUDOWANIA

15-338 Białystok, ul. Pułaskiego 88
tel./fax 085 745 33 17

www.anatex.pl
biuro@anatex.pl

ANATEX - wielokrotny laureat Budowy Roku 2007

Złota Statuetka Budowy Roku 2007



**Przebudowa i modernizacja
sal operacyjnych nr 1 i nr 2
w bloku B Uniwersyteckiego
Szpitala Klinicznego
w Białymstoku przy
ul. M. Skłodowskiej - Curie 24A**



**Budynek usługowo-mieszkalny
z garażem podziemnym
w Białymstoku przy ul. Ogrodowej**



**Hala produkcyjna
wraz z budynkiem
biurowo-socjalnym
w Bielsku Podlaskim
przy ul. Wojska Polskiego 52**



**Modernizacja budynków
- „Centrum ASTORIA” w Białymstoku**



**Budynek biurowo-magazynowy
- „MODEXTIL” w Piasecznie
przy ul. Geodetów**



Srebrna Statuetka Budowy Roku 2007

Anatex - sponsor spotkania naukowego w Krynicy

Cd. ze str. 11

– Wiesław Jaskulski, inspektor nadzoru – Antoni Kulhawik.

Srebrna statuetka za zespół budynków czyszo-wych „Bacieczki IV” – etap III, w Białymstoku przy ul. Pietkiewicza 2,2a,2b i 2c: generalny wykonawca – PPHU Kombinat Budowlany w Białymstoku, inwestor KTBS Białystok, architektura – Zenon Zabagło, konstrukcje – Eugeniusz Bartoszek, kierownik budowy – Zbigniew Wojtulewicz, inspektor nadzoru – Maciej Ejdyś.

■ **jednorodzinne usługowo-mieszkalne**

Złota statuetka za budynek usługowo-mieszkalny z garażem podziemnym w Białymstoku przy ul. Ogrodowej 5: generalny wykonawca – WPRB Anatex w Białymstoku, inwestor prywatny, architektura – Cezary Rogal, konstrukcje – Marek Huszcza, kierownik budowy – Piotr Łukaszuk, inspektor nadzoru – Marek Huszcza.

Kategoria: budownictwo przemysłowe (produkcyjno-rolnicze, itp.)

Złota statuetka za zespół kolumn rektyfikacyjnych na płycie fundamentowej wraz ze stalową konstrukcją wsporczą w Białymstoku przy ul. Elewatorskiej 20: inwestor – Przedsiębiorstwo „POLMOS” Białystok SA, generalny wykonawca – Promont Bydgoszcz, architektura – Marek Soszyński, konstrukcje – Sebastian Kołodziej



Uniwersytecki Szpital Kliniczny w Białymstoku przy ul. Skłodowskiej 24A

i Krzysztof Woźniakowski, kierownik budowy – Grzegorz Szymkowiek, inspektor nadzoru – Sławomir Gabrylewski.

Srebrna statuetka za halę produkcyjną wraz z budynkiem biurowo-socjalnym w Bielsku Podlaskim

przy ul. Wojska Polskiego 52: generalny wykonawca – WPRB Anatex w Białymstoku, inwestor – Mlekovita Bielsk Podlaski, architektura – Mirosław Siwik, konstrukcje – Jan Damulewicz i Aleksander Tabędzki, kierownik budowy – Dariusz Charkiewicz, inspektor nadzoru – Andrzej Wróblewski.

Kategoria: obiekty użyteczności publicznej (nauki, kultury, itp.)

Srebrna statuetka za Urząd Celny w Łomży przy ul. Poznańskiej 156: generalny wykonawca – PPU Mark-Bud w Białymstoku, inwestor – Izba Celna Białystok, architektura – Iwona Plichta-Wiśniewska, konstrukcje – Helena Maliszewska, kierownik budowy – Krzysztof Falkowski, inspektorzy nadzoru – Ewa Filipczuk, Wanda Więcek, Zdzisław Lebedziński i Eliza Wierzbowska.

Kategoria: obiekty handlowo-magazynowe i usługowe

■ **obiekty handlowo-usługowo-rekreacyjne**
Złota statuetka za Centrum Galeria Biała” w Białymstoku przy ul. Miłosa 2: generalny wykonawca – PRI POL-AQUA SA w Gdańsku, inwestor – Galeria Białystok Warszawa, kierownik projektu – Paweł Jaworski, architektura – Andrzej Lipski, Maciej Tutaj i Janusz Pancerz, konstrukcje – Grzegorz Grzegorzewski, kierownik budowy – Arkadiusz Iskrzycki, inspektor nadzoru – Zbigniew Litwin.

■ **obiekty biurowo-magazynowe**

Złota statuetka za budynek biurowo-magazynowy w Piasecznie przy ul. Geodetów: generalny wykonawca – WPRB Anatex w Białymstoku, inwestor – Modextil Warszawa, architektura – Waldemar Janiec i Marek Nenczuk, konstrukcje – Andrzej Chymosz, kierownik budowy – Paweł Prus, inspektor nadzoru – Andrzej Chymosz.

Kategoria: rozbudowa i modernizacja obiektów oraz wnętrz (w tym również remonty kapitalne)

Złota statuetka za modernizację budynków w Białymstoku przy ul. Sienkiewicza 4 i Rynek Kościuszki 4/1 – Centrum Astoria, generalny wykonawca – WPRB Anatex w Białymstoku, inwestor PSS Społem Białystok, architektura – Mirosław Siemionow i Hanna Siemionow, konstrukcje – Jan Grochowski, kierownik budowy – Piotr Chomeczyk, inspektorzy nadzoru – Małgorzata Tarnogórka, Jan Bobkowski i Alicja Kackiełło.



Budynek mieszkalny „A” w Białymstoku przy ul. Prowiantowej



Zespół zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w Białymstoku przy ul. Kraszewskiego 28 i 28B



Fot. B.Klem

Mimo, że rozstrzygnięcie konkursu nie jest niespodzianką (każdy gość na „dzień dobry” otrzymuje katalog z informacją o wygranych) corocznie gala gromadzi setki osób z branży

Srebrna statuetka za przebudowę i zmianę sposobu użytkowania kamienicy w Białymstoku przy ul. Lipowej 19/21: generalny wykonawca – FMB w Warszawie, inwestor – Green Star Białystok, architektura – Zenon Zabagło, konstrukcje – Jan Murawski, kierownik kontraktu – Robert Skrzyppowski, inspektorzy nadzoru – Cezary Łoś, Adam Proskien i Marek Lewkowicz.

Srebrna statuetka za modernizację i nadbudowę budynku socjalnego wraz z otoczeniem – I etap w Białymstoku przy ul. Proletariackiej 21: generalny wykonawca – PPUH Rodex w Białymstoku, inwestor – Urząd Miejski Białystok, architektura – Hieronim Kiezik, konstrukcje – Jerzy Grzegorzewski, kierownik budowy – Wiesław Czajko, inspektorzy nadzoru – Robert Zimnoch, Andrzej Popko i Janusz Rećko.

Kategoria: innowacyjne rozwiązania konstrukcyjno-technologiczne w budownictwie

■ **innowacyjne rozwiązania konstrukcyjne**

Złota statuetka za I etap budowy Opery Podlaskiej – Europejskiego Centrum Sztuki w Białymstoku przy ul. Kalinowskiego: generalny wykonawca – WARBU SA Warszawa, inwestor – Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego, architektura – Marek Budzyński, konstrukcje – Jan Grochowski, kierownik budowy – Jacek Nosorowski, inspektor nadzoru – Ireneusz Domański.

Brązowa statuetka za Centrum Galeria Biała (roboty żelbetowe i murowe, dostawa i montaż stolarki, ślusarki oraz świetlików dachowych, wykonanie instalacji wod.-kan.) w Białymstoku przy ul. Miłosza 2: główny wykonawca – PPUH Rodex w Białymstoku, inwestor – Galeria Białystok Warszawa, architektura – Jerzy Misiorek, konstrukcje – Grzegorz Grzegolewski, kierownik budowy – Marek Bajko, inspektorzy nadzoru – Cezary Łoś i Andrzej Żmiejk.

■ **innowacyjne rozwiązania technologiczne**

Złota statuetka za przebudowę i modernizację sal operacyjnych nr 1 i nr 2 w bloku „B” Uniwersyteckiego Szpitala Klinicznego w Białymstoku przy ul. Skłodowskiej 24 A: generalny wykonawca – WPRB Anatex w Białymstoku, inwestor – Uniwersytet Medyczny w Białymstoku, architektura – Anna Kowalik i Sylwester Skup, kierownik budowy – Paweł Prus, inspektor nadzoru – Jan Różański.

Złota statuetka za wykonanie instalacji wentylacji i klimatyzacji w modernizowanych budynkach w Białymstoku przy ul. Sienkiewicza 4 i Rynek Kościuszki 4/1 Centrum Astoria, główny wykonawca instalacji – PW PREZOT w Białymstoku, inwestor – PSS Spółem Białystok, kierownik ro-

bót – Aleksander Golak, inspektor nadzoru – Małgorzata Tarnogórska.

Kategoria: obiekty infrastruktury komunikacyjnej (drogi, mosty, wiadukty, itp.)

Złota statuetka za Trasę Kopernikowską w Białymstoku – I etap budowy na odcinku od ul. Branickiego do ul. Mickiewicza (wraz ze skrzyżowaniami): generalny wykonawca instalacji – PB JAZ-BUD w Białymstoku, inwestor – Galeria Białystok Warszawa, projekt – Janusz Bernekier, kierownik budowy – Wiesława Gudalewska, inspektor nadzoru – Bogdan Wojtulewski.

Gratulacje laureatom jak i organizatorom złożył Olgierd Dziekoński, wiceminister infrastruktury. W przesłanym do organizatorów liście czytamy: „(...) Pragnę pogratulować laureatom regionalnej edycji konkursu osiągniętego poziomu realizacji. Dziękuję nagrodzonym, wyróżnionym i startu-

jącym w konkursowych szrankach za wysiłek, determinację i wytrwałość uwieńczoną oceną jury. (...)”

Na zakończenie zebrani mogli posłuchać fragmentów operetki pt. *Wesoła wdówka* Franza Lehara w wykonaniu Ewy Głazewskiej i Bartłomieja Łochnickiego oraz akompaniującego solistom na pianinie Krzysztofa Kiercula. Po części artystycznej indywidualne gratulacje laureatom składać można było w kularach podczas poczęstunku przygotowanego przez Restaurację Zebra.

Tak ekskluzywnej oprawy konkurs nie miałyby bez sponsorów. Sponsorem generalnym była firma Peri Polska.

– Wspomagamy już po raz kolejny tę imprezę – mówi **Piotr Stodułko**, dyrektor ekonomiczny firmy Peri. – Peri jest światowym koncernem i liderem w technologii szalunków i rusztowań. Dużo uwagi poświęcamy na rozwój swoich wyrobów, na prace badawczo-rozwojowe nad naszymi produktami. Współpracujemy blisko ze środowiskami naukowymi w całym świecie, tu na Podlasiu – z Wydziałem Budownictwa Politechniki Białostockiej i z Wyższą Szkołą Zawodową w Suwałkach. Oprócz środowisk akademickich działamy też wśród środowisk branżowych jak np. PZITB, czy Izby Inżynierów Budownictwa. Potwierdzeniem tych słów może być zaangażowanie naszego dyrektora generalnego, prokurenta Wiktora Piwkowskiego, który jest jednocześnie przewodniczącym zarządu PZITB w Warszawie. Na rynku podlaskim jesteśmy już od 10 lat. Kilku z nagrodzonych dziś wykonawców posługiwało się naszymi urządzeniami. Białostoczczyna jest regionem przygranicznym, tranzytowym i sądzę, że wiele jest tu jeszcze do zrobienia, szczególnie w drogownictwie.

Patronat medialny nad uroczystością sprawował Biuletyn Informacyjny POIIB.

Barbara Klem
fot. PZITB O/B-stok



Budynek usługowo-mieszkalny w Białymstoku przy ul. Ogrodowej 5



Budynek biurowo-magazynowy w Piasecznie przy ul. Geodetów

Do Katrynki wygodnie i pięknie



Nowoczesna i na dodatek dwujezdniowa – tak do końca 2009 r. ma wyglądać droga klasy „GP” z Białegostoku do Katrynki, fragment przebudowywanej obecnie krajowej „ósemki” Warszawa – Białystok – Augustów. Obecnie budowa na całym odcinku jest na etapie zaawansowanych robót ziemnych, wodno-kanalizacyjnych oraz obiektów inżynierskich, ale do końca roku wykonawca musi „przerobić” 70 mln zł z łącznej kwoty kontraktu 217,5 mln zł.

Niemal rok temu (w grudniu 2007 r.) decyzja wojewody o pozwoleniu na budowę tego fragmentu drogi stała się prawomocna. W pierwszych miesiącach tego roku usunięto zadrzewienie kolidujące z przebiegiem trasy wzdłuż planowanej drogi i w miejscach skrzyżowań bezkolizyjnych. Umowę z wykonawcą podpisano 24 czerwca 2008 r. Główne roboty drogowe ruszyły latem. Realizacja ma potrwać do końca 2009 r.

– Obciążenie ruchem tej drogi jest tak olbrzymie, że przebudowa była niezbędna – wyjaśnia Hanna Kołodziej z GDDKiA w Białymstoku. – Jest to jedna z większych inwestycji drogowych na Podlasiu. Najpoważniejsza, ale i najbardziej potrzebna dla regionu. Przebudowa odcinka Białystok-Katrynka usprawni wyjazd z miasta w kierunku Augustowa, Suwałk i dalej w kierunku wylotu na Litwę, Łotwę i Estonię. Pozwoli też na połączenie nowej trasy z istniejącym układem drogowym poprzez węzeł Sochonie na skrzyżowaniu z drogą krajową Nr 19. Węzeł Sochonie zaprojektowany jest jako koniczynka, ponieważ docelowo droga Nr 19 ma zostać przedłużona w kierunku Dobrzyniewa Kościelnego i Choroszcy do drogi krajowej Nr 8. Po połączeniu z obwodnicą Wasilkowa pozwoli omijać nie tylko Wasilków, ale i Białystok.

Cd. na str. 16

Charakterystyka obiektów

1. Wiadukt WS-1 w 648+924,99 km

Wiadukt usytuowany na prostej w ciągu drogi krajowej nr 8 nad drogą boczną do Osowicz, o długości 44,59 m i szerokości 29,92. Ciągłe, trzyprzęsłowe ustroje niosące stanowi płyta żelbetowa ze wspornikami, wsparta na czterech sprężonych dźwigarach. Ustrój niosący jest oparty poprzez łożyska, ustawione na podporach żelbetowych, posadowionych bezpośrednio na tychże podporach.

2. Most M-2 w 649+476,15 km

Jednoprzęsłowy most usytuowany na prostej w ciągu drogi krajowej Nr 8 nad rzeką Supraśl, o długości 61,60 m i szerokości 29,36 m. Wspólny dla obu jezdni ustrój niosący stanowi pomost z betonu sprężonego, podwieszony za pomocą pionowych wieszaków do trzech wypełnionych betonem łuków stalowych. Szytywne łuki są oparte w węzłach pomostu, pełniących funkcję ściągów. Ustrój niosący oparty jest poprzez łożyska, ustawiane na podporach żelbetowych, posadowionych na wbijanych palach żelbetowych. Koryto rzeki w sąsiedztwie mostu pozostawione będzie w stanie istniejącym.

3. Przejście podziemne T-3 w 650+009,00 km

Przejście podziemne dla pieszych pod drogą krajową Nr 8 w okolicach ujęcia wody dla Wodociągów Białostockich, o długości całkowitej 139,34 m i szerokości przejścia 4,5 m. Przejście stanowi żelbetowa konstrukcja o kształcie zamkniętym, złożona z płyty dennej, stropu i ścian bocznych. Dostęp do przejścia będą stanowiły pochylnie oraz schody, złożone z dwóch żelbetowych ścian oporowych oraz wspólnej płyty dennej.

4. Przepust dla zwierząt PS-3A w 650+450,00 km

Przejście dla zwierząt pod drogą krajową Nr 8 o długości 58,75 m i świetle poziomym 4,89 m. Przepust stanowi sklepienie z blachy falistej, wsparte na fundamentach żelbetowych.

5. Wiadukt WD-4 w 650+867,94 km

Wiadukt usytuowany jest na łuku w ciągu drogi bocznej Dobrzyniewo Kościelne-Wasilków nad drogą krajową Nr 8, o długości 45,15 m i szerokości 16,30 m. Ustrój niosący stanowi płyta z betonu sprężonego, podwieszona za pomocą lin do dwóch łuków stalowych. Łuki są oparte w węzłach przyczółków. Ustrój niosący oraz łuki oparte są poprzez łożyska, ustawiane na przyczółkach żelbetowych, posadowionych bezpośrednio.

6. Przejazd T-4A w 652+294,73 km

Przejazd nad drogą dojazdową, przeznaczony do komunikacji gospodarczej w okolicach miejscowości Sochonie, służący też jako przejście dla zwierząt. Rozpiętość przekrycia stalowego 11,72 m, długość obiektu – 46,44 m. Przejazd stanowi sklepienie z blachy falistej, wsparte na dwóch żelbetowych ścianach oporowych, stężonych dołem rozporami.

7. Wiadukt WS-5 w 653+155,77 km

Obiekt usytuowany jest na prostej w ciągu drogi krajowej Nr 8, na wysokości miejscowości Sochonie. Jego długość wynosi 68,04 m i szerokość – 30,92 m. Ciągłe, czteropięsłowe ustroje niosące stanowi płyta żelbetowa ze wspornikami, wsparta na czterech sprężonych dźwigarach. Ustrój niosący oparty jest poprzez łożyska ustawiane na podporach żelbetowych posadowionych na wbijanych palach żelbetowych.

8. Przepust PS-5A w 654+32890 km

Przepust dla zwierząt oraz istniejącego rowu melioracyjnego o długości 51,13 m i świetle poziomym 4,89 m. Przepust stanowi sklepienie z blachy falistej, wsparte na fundamentach żelbetowych.

STRABAG

Każdy ma swoje silne strony

My budujemy



www.strabag.pl

**Strabag Sp. z o.o.
ul. Brechta 7
03-472 Warszawa
tel. (22) 451 38 00
fax: (22) 451 38 01**



Przebudowywana droga jest odcinkiem podmiejskim, na którym panuje duży ruch. Utrudnieniem dla prowadzących roboty jest więc fakt, że nie jest on przerywany. Na zdjęciu – widok na Jurowce.

Fot. B.Klem



Investycja nazwana przebudową w większości prac jest typową budową drogi od podstaw. Na zdjęciu widać korytowanie pod jedną nitką jezdni kilka kilometrów za Jurowcami, jadąc w stronę Katryнки.

Fot. B.Klem

Cd. ze str. 14

Odcinek Białystok-Katryнка (klasa drogi GP) to dwie jezdnie na całej długości trasy, oddzielone od siebie pasem rozdziału o szerokości 4 m. Jezdnie będą miały po dwa pasy ruchu: jezdnie o szer. 3,5 m oraz pobocza utwardzone – po 2,5 m, co łącznie daje szerokość nawierzchni bitumicznej każdej z jezdni 9,5 m. Droga na tym etapie to osiem obiektów mostowych w tym: trzy wiadukty, jeden most, dwa przejścia i dwa przepusty. Powstaną nowoczesne skrzyżowania bezkolizyjne m.in. w Sielachowskich, Jurowcach i w Sochoniach. Największe obiekty to oczywiście most na Supraśli, wiadukt WD-4 oraz WS-5. Przewidywana kategoria ruchu to KR6, obciążenie na oś 115kN, prędkość projektowa – 80 km/h, skrajnia pionowa obiektów 4,7 m. Nawierzchnia o konstrukcji podatnej o łącznej grubości warstw 51 cm, w której skład wchodzi: warstwa ścieralna – SMA, warstwa wiążąca, podbudowa z betonu asfaltowego, podbudowa z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie. Przebieg niwelety jest płynny i dostosowany do istniejącego terenu.

Budowa drogi to również wykonanie: przebudowy sieci telekomunikacyjnej, energetycznej, kanalizacji deszczowej, sieci wodociągowej, sieci sanitarnej i urządzeń oczyszczających wodę, dróg serwisowych, tu o łącznej długości 11 km, z czego połowę stanowią drogi o nawierzchni asfaltowej. Trzy główne węzły drogowe: Sielachowskie, Jurowce i Sochonie zostaną oświetlone. Całość będzie oznakowana i wyposażona w urządzenia zapewniające bezpieczeństwo ruchu.

– Jest to jedna z większych budów, jakimi zdarzyło mi się kierować – ocenia inwestycję **Marek Lesz**, kierownik budowy z ramienia Wykonawcy firmy Strabag. – Jest to skomplikowana inwestycja, dużo obiektów na niedługim odcinku, przy prowadzeniu robót napotykamy kolizje na istniejącej sieci uzbrojenia. Poza tym jest to odcinek podmiejski, prowadzimy roboty bez wstrzymywania tego ogromnego ruchu.

Przebudowywany odcinek uwzględnia standardy ochrony przyrody, dlatego w wyznaczonych miejscach powstaną: ekrany akustyczne (łącznie 1.800 mb), wygrodenia drogi długości 11.500 mb, uniemożliwiające wtargnięcie zwierząt na jezdnię, zaprojektowano m.in. pięć zbiorników podczyszczających wody opadowe. Na realizowanym odcinku drogi zaprojektowano cztery przejścia dla zwierząt:



Wykonywanie warstw nasypu

Fot. Strabag



Investycja zupełnie zmieni wyjazd z Białegostoku w stronę Suwałk. Na zdjęciu można już wyobrazić sobie jak będzie wyglądać ten odcinek – jest to początkowy fragment drogi w okolicach Muzeum Wsi Jurowce.

Fot. Strabag

Nad rzeką Supraśl w km 649+476 przewiduje się budowę obiektu mostowego o długości 61,6 m i świetle poziomym 60 m. Konstrukcja obiektu umożliwia przejście dla dużych zwierząt pod mostem wzdłuż rzeki.

Przepust pod drogą krajową Nr 8 w km 650+450 dla zwierząt średnich i małych o długości obiektu 58,75 m, światło poziome 4,89 m, światło pionowe 1,61 m.

Przejazd do komunikacji gospodarczej służy jako przejście dla zwierząt dużych pod drogą krajową Nr 8 w lokalizacji km 652+294, długość obiektu 46,44 m, światło poziome 11,72 m, światło pionowe 4,5 m.

Przepust na cieku w km 654+327 drogi krajowej Nr 8 przewidywany jest również jako przejście dla zwierząt małych. Długość obiektu 51,13 m, światło poziome 4,89 m, światło pionowe 1,61 m.

W ramach kompensaty, drogowcy dostosują do potrzeb ptactwa przeszło 200ha terenów w okolicach Wiejek i w nadleśnictwie Krynki. Utworzą nowe stanowiska legowe dla zagrożonych budową drogi gatunków ptaków, m.in. dla dzięcioła czarnego. W ramach nasadzeń w okolicach nowej trasy pojawią się 700 nowych drzew i 9 tys. krzewów.

W trakcie prac na odcinku Białystok-Katryнка białostocki Oddział GDDKiA zamierza również rozpocząć budowę kolejnego fragmentu drogi krajowej Nr 8, tj. odcinka Katryнка-Przewalanka. Żeby jak najmniej ingerować w środowisko naturalne nie będzie budowana jednak druga jezdnia i ostatecznie pozostanie jedna, ale poszerzona z tzw. dodatkowym pasem ruchu do wyprzedzania.

Dzięki tym wszystkim działaniom, prawdopodobnie już pod koniec 2010 r., kierowcy wyjeżdżający z Białegostoku w stronę Augustowa pojadą zupełnie nową, 18-kilometrową drogą – na 6,4 km – dwujezdniową, a na pozostałych 11,9 km – jednojezdniową. Cały odcinek ma być sfinansowany przez budżet państwa i przekazany do użytku wiosną 2010 r.

Hanna Kołodziej, Barbara Klem

Investor: Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział Białystok
Generalny Wykonawca: Konsorcjum firm Strabag Sp. z o.o. Polska i Strabag AG Austria
Projekt: Transprojekt Gdańsk
Kierownik projektu: Hanna Kołodziej GDDKiA O/Białystok
Nadzór inwestorski: Dro-Konsult Oddział w Białymstoku
Kierownik budowy: Marek Lesz, Strabag Sp. z o.o.

Inwestycja na 20-lecie



Odtworzona sala Wiwarium



Wnętrze batyskafu

O budowie Stacji Edukacyjnej Wigry pisaliśmy w jednym z poprzednich wydań Biuletynu w kontekście przyszłych planów dyrekcji Wigierskiego Parku Narodowego. Obecnie, pierwszy etap budowy Stacji, zainicjowany we wrześniu ubiegłego roku, dobiegł ku końcowi.

Dokonana renowacja oraz przebudowa budynku dawnej, bo wybudowanej w 1927 r., Stacji Hydrobiologicznej jest efektem ponad roku wytężonej pracy i kilku poprzedzających ją lat starań dyrekcji parku o pozyskanie funduszy – mówi z-ca dyrektora ds. ekosystemów wodnych, nauki i edukacji dr Maciej Kamiński. Zamysłem dyrekcji parku było utworzenie nowoczesnego, ponadregionalnego ośrodka muzealno-edukacyjnego, stąd też projekt przewiduje także drugi etap budowy Stacji. Niestety, na dzień dzisiejszy Wigierski Park Narodowy nie dysponuje funduszami wystarczającymi do sfinansowania go. Obecnie trwają prace związane z wykańczaniem wnętrza, urządzaniem ekspozycji oraz zagospodarowaniem sąsiadującego ze Stacją terenu. Oddanie do użytku przewidujemy w grudniu b.r., jednak oficjalne otwarcie Stacji nastąpi najprawdopodobniej w styczniu i stanie się jednym z ważniejszych wydarzeń związanych z przypadającymi w 2009 r. obchodami 20-lecia istnienia Parku.

– Stary obiekt wzniesiony w latach 20-tych ubiegłego wieku wymagał generalnego remontu i przystosowania do nowych potrzeb – mówi **Janusz**

Zawadzki, inspektor nadzoru inwestorskiego. – Stąd też projekt budowlany opracowany przez Atelier Zetta Białystok przewidywał nie tylko przebudowę istniejącego budynku o kubaturze 6.010 m³ i powierzchni użytkowej 852,9 m², ale też rozbudowę o pawilon o wysokości 1,5 kondygnacji (druga kondygnacja jako antresola), o kubaturze 867 m³ i powierzchni użytkowej 198,33 m². Łączna powierzchnia zabudowy to 619,5 m². Autorami części konstrukcyjnej projektu są: mgr inż. Janusz Milewski i mgr inż. Antoni Pawłowski. Budynek dawnej stacji hydrobiologicznej jest murowany, jednopiętrowy, częściowo podpiwniczony. Pierwotnie posiadał drewniane stropy i drewnianą więźbę dachową.

Zgodnie z projektem stropy drewniane zastąpiono stropami żelbetowymi wylewanymi na belkach stalowych dwuteowych, obetonowanych. Wykonano nową konstrukcję więźby dachowej. W starej części jest ona drewniana, a w dobudowanej zastosowano stropodach wentylowany, za-

projektowany jako ruszt z podłużnych belek stalowych IPE300 i poprzecznych belek żelbetowych, na których spoczywają płatwie stalowe z ceownika PN140. Wykonano podciągi trójprzęsłowe nad parterem i I-ym piętrzem w części środkowej budynku wraz ze słupami żelbetowymi – jako element szkieletu. W sali wiwaryjnej wykonano wieńce i nadproża łukowe oraz filary żelbetowe pod nadproża.

Tak jak przy każdym remoncie, wystąpiły różnego rodzaju sytuacje nieprzewidziane, które dzięki operatywności kierownika budowy i dobrej współpracy z konstruktorem Antonim Pawłowskim udało się szybko rozwiązać. Bardzo pracowitym elementem robót było przygotowanie izolacji przeciwwilgociowej ścian podziemia, która została wykonana w systemie Schomburg. Obiekt został wyposażony w niezbędne przyłącza infrastruktury technicznej i jest podłączony do dwóch pomp ciepła. Dolnym źródłem ciepła są wody gruntowe.

Należy podkreślić, że jest to pierwszy etap robót, stąd dojazd do obiektu i liczba miejsc postojowych w jego obrębie jest ograniczona. Miejmy nadzieję, że w niedługim czasie uda się Dyrekcji Parku pozyskać niezbędne środki na realizację II etapu robót i zakończenie pełnego zakresu przedsięwzięcia.

Kolejne etapy odbudowy Stacji można obejrzeć na stronie internetowej Wigierskiego Parku Narodowego <http://www.wigry.win.pl/stacja/index.htm>

notowała **Monika Urban-Szmelcer**

Inwestor: Wigierski Park Narodowy
Projekt: Atelier ZETTA Zenon Zabagło, Białystok
Wykonawca robót budowlanych: Konsorcjum Budowlane KONS-BUD SA, Suwałki
Inżynier kontraktu: Tomas Consulting T. Perkowski Sp. j. Białystok
Kierownik budowy: mgr inż. Andrzej Ullicki
Inspektor nadzoru inwestorskiego: mgr inż. Janusz Zawadzki

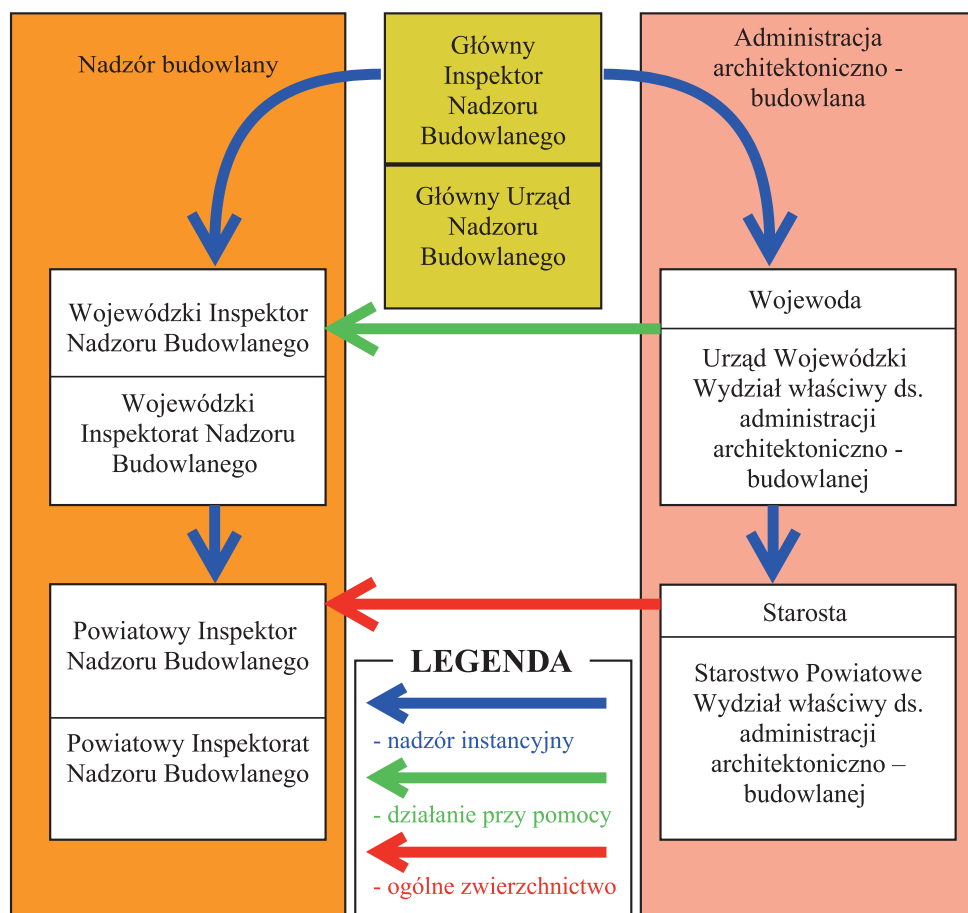


Budynek po remoncie z zagospodarowanym placem



Wejście do wnętrza lodowca

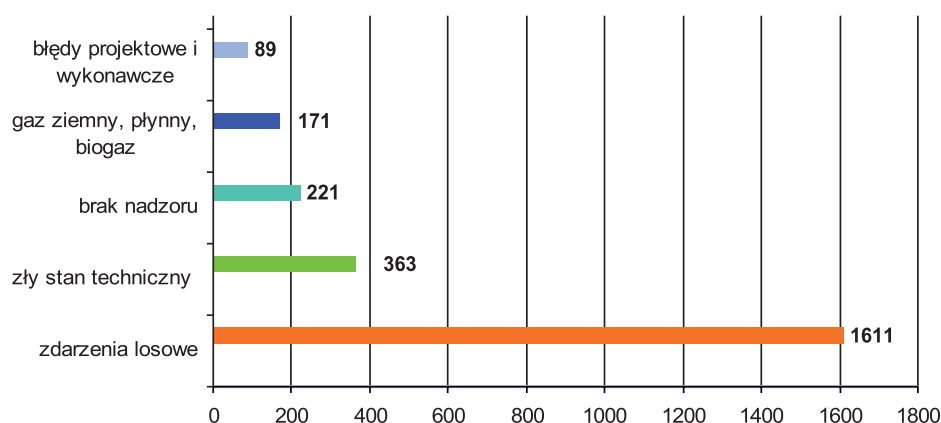
Skuteczniej zapobiegać



Rys. 1. Struktura organu nadzoru budowlanego.

Lp.	Miejsce katastrofy	Lata 1995-2007												
		1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
1.	W czasie użytkowania	35	221	72	53	76	290	292	144	97	155	108	305	492
2.	W czasie budowy	16	7	27	22	25	26	35	23	29	32	24	33	28
3.	Ogółem	51	228	99	75	101	316	327	167	187	132	338	520	

Tabela 1. Zestawienie katastrof budowlanych w latach 1995-2007 w rozbiu na miejsce powstania
Źródło: opracowanie własne na podstawie sprawozdań GUNB



Rys. 3. Najważniejsze przyczyny powstawania katastrof budowlanych w latach 1995-2007
Źródło: opracowanie własne na podstawie GUNB

Ustawa – Prawo budowlane definiuje katastrofę budowlaną, określa postępowanie wyjaśniające w sprawie przyczyn i opisuje obowiązki kierownika budowy (robót), właściciela, zarządcy lub użytkownika.

Katastrofą budowlaną (w myśl Art. 73. Ustawy Prawo budowlane) jest niezamierzone, gwałtowne zniszczenie obiektu budowlanego, jego części, a także ścianek szczelnych i obudowy wykopów, elementów urządzeń formujących i konstrukcyjnych elementów rusztowań. Katastrofą budowlaną nie jest:

- uszkodzenie elementu wbudowanego w obiekt budowlany, który nadaje się do naprawy lub wymiany;
- uszkodzenie lub zniszczenie urządzenia budowlanego związanego z budynkiem;
- awaria instalacji.

Katastrofa – co robić?

W przypadku zaistnienia katastrofy budowlanej należy przeprowadzić postępowanie wyjaśniające w sprawie przyczyn. Obowiązek ten przypada właściwemu organowi nadzoru budowlanego. Strukturę organu nadzoru budowlanego przedstawiono na rys. 1.

Organ nadzoru budowlanego po otrzymaniu zawiadomienia o katastrofie budowlanej powinien niezwłocznie powołać komisję w celu ustalenia przyczyn i okoliczności katastrofy oraz zakresu czynności niezbędnych do likwidacji zagrożenia bezpieczeństwa ludzi lub mienia oraz zawiadomić o katastrofie budowlanej właściwy organ nadzoru budowlanego wyższego stopnia oraz Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego (w myśl Art. 76 Ustawy Prawo budowlane). Należy pamiętać, że organ nadzoru budowlanego wyższego rzędu oraz GINB mogą przejąć prowadzenie postępowania wyjaśniającego przyczyny i okoliczności powstania katastrofy budowlanej.

W skład ww. komisji wchodzi:

- przewodniczący komisji – przedstawiciel właściwego organu nadzoru budowlanego,
- przedstawiciele innych zainteresowanych, właściwych rzeczowo organów administracji rządowej,
- przedstawiciele samorządu terytorialnego,
- rzeczoznawcy lub inne osoby posiadające wymagane kwalifikacje zawodowe.

Do pracy w komisji mogą być wezwane także osoby odpowiedzialne za nadzór nad wykonywanymi robotami budowlanymi: projektant, przedstawiciel wykonawcy i producenta wyrobów budowlanych; inwestor, właściciel lub zarządca oraz użytkownik obiektu budowlanego.

Po zakończeniu prac komisji, właściwy organ nadzoru budowlanego powinien niezwłocznie wydać decyzję określającą zakres i termin wykonania niezbędnych robót, w celu uporządkowania terenu katastrofy i zabezpieczenia obiektu budowlanego do czasu wykonania robót doprowadzających obiekt do właściwego stanu. W przypadku konieczności sporządzenia ekspertyzy, w celu wydania decyzji lub do ustalenia przyczyn katastrofy, właściwy organ nadzoru budowlanego może obciążyć jej kosztami inwestora, właściciela lub zarządcę obiektu budowlanego. Po zakończeniu postępowania komisji inwestor, właściciel lub zarządca jest zobowiązany podjąć niezwłocznie dzia-

łania niezbędne do usunięcia skutków katastrofy budowlanej.

Statystyki katastrof budowlanych

W Głównym Urzędzie Nadzoru Budowlanego prowadzony jest monitoring katastrof budowlanych. Na podstawie informacji przekazywanych przez powiatowych lub wojewódzkich inspektorów nadzoru budowlanego w Departamentie Inspekcji Budowlanej katastrofy budowlane są rejestrowane. Rejestr prowadzony jest od 1995 r., tj. od czasu wejścia w życie regulacji ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane. Układ rejestru i jego zawartość informacyjną określa GUNB. Liczbę katastrof w poszczególnych latach przedstawiono na rys. 2.

Analizując zestawienie katastrof budowlanych ze względu na miejsce powstania (tab. 1) oraz ze względu na rodzaj budownictwa (tab. 2), można stwierdzić, że zdecydowana ich większość wydarzyła się w czasie użytkowania obiektów budowlanych w budownictwie mieszkaniowym.

Statystyka katastrof budowlanych w zestawieniu zbiorczym (tab. 3) oraz w poszczególnych rodzajach budownictwa w podziale na obiekty budowlane, które uległy katastrofom budowlanym w czasie użytkowania i w czasie budowy (tab. 4, 5, 6 i 7) wskazuje na największą liczbę katastrof w sektorze budownictwa mieszkaniowego w okresie użytkowania.

Przyczyny katastrof budowlanych

Postępowanie wyjaśniające w sprawie przyczyn katastrof budowlanych prowadzi właściwy miejscowo organ nadzoru budowlanego I instancji – powiatowy lub wojewódzki inspektorat nadzoru budowlanego (w myśl Art. 76 pkt 2 Ustawy Prawo budowlane). Na podstawie informacji przesyłanych przez organy nadzoru budowlanego z obszaru całego kraju w Głównym Inspektoracie Pracy prowadzony jest rejestr katastrof, który umożliwia ich analizę. Z rys. 3 wynika, że do najważniejszych przyczyn powstawania katastrof budowlanych w latach 1995-2007 można zaliczyć:

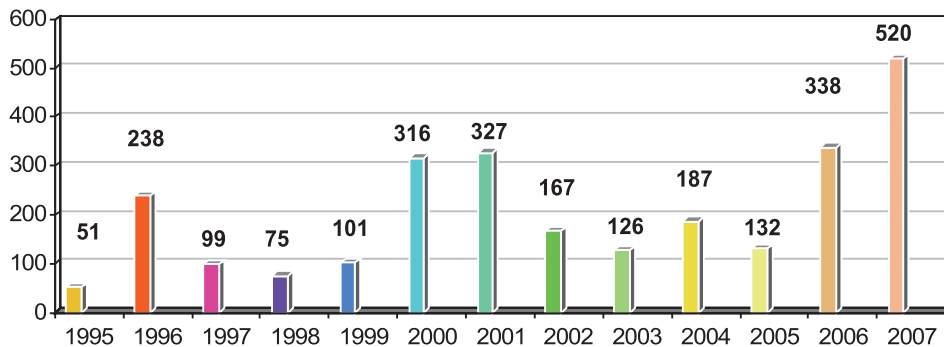
- zdarzenia losowe;
- zły stan techniczny obiektów budowlanych;
- brak nadzoru;
- gaz ziemny, płynny, biogaz;
- błędy projektowe i wykonawcze.

Podsumowanie i wnioski

Przedstawiona analiza katastrof budowlanych, które wydarzyły się w latach 1995-2007 wskazuje, że zdecydowany wpływ na skalę i zakres katastrof budowlanych mają zdarzenia losowe. Są one przyczyną ponad 60% ogółu katastrof. Nasilenie katastrof spowodowanych zdarzeniami losowymi zaobserwowano w trzech ostatnich latach, np. w 2005 r. stanowiły one 68% wszystkich katastrof budowlanych, w 2006 r. – 69% a w 2007 – 86% (na podst. GUNB Katastrofy budowlane w 2007 r.; Warszawa 2008). Powyższe potwierdza słuszność obserwacji klimatologów, którzy uważają, że gwałtowne zjawiska przyrodnicze, w tym trąby powietrzne i tym podobne, są skutkiem globalnego ocieplenia.

Na skutki katastrof spowodowane zdarzeniami losowymi wynikającymi z siły natury wpływ człowieka jest nieznan, ponieważ w fazie projektowania nie uwzględnia się obciążeń wywołanych ekstremalnymi obciążeniami. Wydaje się, że przyjęcie zwiększonych parametrów może w znacznym stopniu zabezpieczyć dachy budynków przed bardzo dużym wiatrem.

Cd. na str. 20



Rys. 2. Liczba katastrof budowlanych w latach 1995-2007

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUNB (GUNB Katastrofy budowlane w 2006 r. i analiza katastrof w latach 1995-2005; Warszawa 2006; GUNB Katastrofy budowlane w 2006 r.; Warszawa 2007; GUNB Katastrofy budowlane w 2007 r.; Warszawa 2008)

Lp.	Rodzaj budownictwa	Lata 1995-2007												
		1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
1.	Mieszkaniowe	32	98	60	44	49	127	147	72	65	80	52	93	252
2.	Przemysłowe	8	23	20	7	10	13	13	15	18	31	16	28	11
3.	Gospodarcze	4	86	6	9	12	159	81	35	27	48	40	149	220
4.	Inne	7	21	13	15	30	17	86	45	16	28	24	68	37

Tabela 2. Zestawienie katastrof budowlanych w latach 1995-2007 w rozbiu na rodzaj budownictwa

Źródło: opracowanie własne na podstawie sprawozdań GUNB

	Budownictwo mieszkaniowe	Budownictwo przemysłowe	Budownictwo gospodarcze	Budownictwo inne
Okres użytkowania	1.041	129	841	321
Okres budowy	130	46	35	86
Razem	1.171	175	875	407

Tabela 3. Zestawienie zbiorcze katastrof budowlanych w latach 1995-2007

Źródło: opracowanie własne na podstawie sprawozdań GUNB

Lp.	Budownictwo mieszkaniowe	Lata 1995-2007												
		1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
1.	W czasie użytkowania	22	94	47	33	38	115	129	62	53	64	39	84	235
2.	W czasie budowy	10	4	13	11	11	12	18	10	12	16	13	9	17
3.	Ogółem	32	98	60	44	49	127	147	72	65	80	52	93	252

Tabela 4. Statystyka katastrof budowlanych, którym uległy obiekty budowlane w latach 1995-2007 w czasie użytkowania lub w czasie budowy w budownictwie mieszkaniowym

Źródło: opracowanie własne na podstawie sprawozdań GUNB

Lp.	Budownictwo przemysłowe	Lata 1995-2007												
		1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
1.	W czasie użytkowania	4	22	12	4	6	10	11	9	14	26	10	26	9
2.	W czasie budowy	4	1	8	3	4	3	2	6	4	5	6	2	2
3.	Ogółem	8	23	20	7	10	13	13	15	18	31	16	28	11

Tabela 5. Statystyka katastrof budowlanych, którym uległy obiekty budowlane w latach 1995-2007 w czasie użytkowania lub w czasie budowy w budownictwie przemysłowym

Źródło: opracowanie własne na podstawie sprawozdań GUNB

Literatura

- Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (stan prawny na dzień 8 sierpnia 2008 r.)
- Katastrofy budowlane w 2006 r. i analiza katastrof w latach 1995-2005; Wydawnictwo Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego; Warszawa 2006
- Katastrofy budowlane w 2006 r.; Wydawnictwo Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego Warszawa 2007
- Katastrofy budowlane w 2007 r.; Wydawnictwo Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego Warszawa 2008
- J. Obolewicz; Bezpieczny obiekt budowlany; Biuletyn Informacyjny Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa Nr 3 (22) 2008; Białystok 2008

Cd. ze str. 19

Zły stan techniczny obiektów budowlanych, brak nadzoru, błędy projektowe i wykonawcze stanowią 28% przyczyn wszystkich katastrof budowlanych. Łączy je jedna wspólna cecha – są one następstwem nieprzestrzegania przez uczestników procesu budowlanego (projektanta, kierownika budowy, inspektora nadzoru budowlanego, inwestora) – rygorów przepisów prawa budowlanego w zakresie projektowania i prawidłowego przebiegu budowy obiektów budowlanych oraz – przez właścicieli, zarządców i użytkowników – rygorów w zakresie utrzymania obiektów budowlanych. Dotyczą one m.in.:

- nie spełniania wymagań techniczno-technologicznych podczas wykonywania robót budowlanych w obszarze budownictwa mieszkaniowego, przemysłowego i gospodarczego, np. jest to niewłaściwa technologia wykonywania przebudowy instalacji, błędne rozwiązania projektowe, czy niestaranne wykonawstwo;

- braku zapewnienia właściwego nadzoru nad kierowaniem i wykonywaniem robót budowlanych;

- nie wykonywania niezbędnych robót konserwacyjnych i remontowych, związanych z zapewnieniem odpowiedniego stanu bezpieczeństwa technicznego obiektów budowlanych podczas ich użytkowania.

Katastrofy budowlane spowodowane wybuchem gazów (płynnego, ziemnego, biogazu) stanowią znaczny (7%) procent ogółu katastrof. Wśród nich dominują katastrofy spowodowane wybuchem gazu płynnego. Właściwości fizykochemiczne gazu płynnego (propan-butan) znacznie różnią się od powszechnie stosowanego gazu ziemnego (me-

Lp.	Budownictwo gospodarcze	Lata 1995-2007												
		1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
1.	W czasie użytkowania	3	85	4	7	9	154	76	35	25	44	38	144	220
2.	W czasie budowy	1	1	2	2	3	5	5	-	2	4	2	5	-
3.	Ogółem	4	86	6	9	12	159	81	35	27	48	40	149	220

Tabela 6. Statystyka katastrof budowlanych, którym uległy obiekty budowlane w latach 1995-2007 w czasie użytkowania lub w czasie budowy w budownictwie gospodarczym

Źródło: opracowanie własne na podstawie sprawozdań GUNB

Lp.	Budownictwo inne	Lata 1995-2007												
		1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
1.	W czasie użytkowania	6	20	9	9	23	11	76	38	8	21	21	51	28
2.	W czasie budowy	1	1	4	6	7	6	10	7	8	7	3	17	9
3.	Ogółem	7	21	13	15	30	17	86	45	16	28	24	68	37

Tabela 7. Statystyka katastrof budowlanych, którym uległy obiekty budowlane w latach 1995-2007 w czasie użytkowania lub w czasie budowy w budownictwie innym niż ww. wymienione

Źródło: opracowanie własne na podstawie sprawozdań GUNB

tanu), ponieważ jest to gaz cięższy od powietrza (metan jest lżejszy) oraz jego zdolność wybuchowa przeszło dwukrotnie przekracza zdolność metanu. Najpoważniejsze w skutkach katastrofy powstają w domkach jednorodzinnych zasilanych z butli gazowych, a problem stanowi wentylacja tych pomieszczeń. W celu ograniczenia katastrof spowodowanych wybuchem gazu płynnego należałoby rozważyć obligatoryjne zobowiązanie użytkow-

ków tego gazu do stosowania w pomieszczeniach czujników – wykrywaczy tego gazu, które są łatwo dostępne i stosunkowo tanie, stanowią jednak określone zabezpieczenie.

dr inż. Jerzy Obolewicz, Wydział Budownictwa i Inżynierii Środowiska Politechniki Białostockiej

WARTO WIEDZIEĆ: ZMIANY W PRAWIE

Samowola łatwiejsza do legalizacji

Nowelizacja ustawy – Prawo budowlane uchwalona dnia 8 października 2008 r. umożliwia ubieganie się o legalizację samowoli budowlanej na terenie nieobjętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, po przedstawieniu ostatecznej decyzji o warunkach zabudowy – bez względu na termin jej uzyskania.

Nowelizacja stanowi realizację wyroku Trybunału Konstytucyjnego z 20 grudnia 2007 r., P 37/06 (Dz. U. Nr 247, poz. 1844). Zgodnie z niekonstytucyjnym przepisem (art. 48 ust. 2 pkt 1b prawa budowlanego) osoba pragnąca zalegalizować budynek musiała dostarczyć (w przypadku braku planu miejscowego) decyzję o warunkach zabudowy, która była ostateczna w dniu wszczęcia postępowania legalizacyjnego. W praktyce zamykało to drogę do legalizacji samowoli budowlanych położonych na terenach nieobjętych planem.

Przypominamy – świadectwa energetyczne

Od dnia 1 stycznia 2009 r. zaczną obowiązywać nowe przepisy prawa budowlanego (nowelizacja z dnia 19.09.2007 – Dz. U. Nr 91, poz. 1373), realizujące dyrektywę 2002/91/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z 16 grudnia 2002 roku. Wszystkie oddawane do użytkowania budynki oraz te, które będą sprzedawane lub wynajmowane, powinny posiadać świadectwo charakterystyki energetycznej określające zapotrzebowania na energię na cele centralnego ogrzewania, ciepłej wody, wentylacji i klimatyzacji, a w przypadku budynków użyteczności publicznej także oświetlenia. O nowelizacji ustawy – Prawo budowlane odnośnie świadectw charakterystyki pisaliśmy szerzej w nr 1/08 Biuletynu. W dniu 6 listopada br. Minister Infrastruktury wydał długo oczekiwane akty wykonawcze do ww. przepisów, dostępne na stronie www.mi.gov.pl. Wejdą w życie z początkiem 2009 r.

Rozporządzenie MI w sprawie metodologii obliczania charakterystyki energetycznej budynku i lokalu mieszkalnego lub części budynku stanowiącej samodzielną całość techniczno-użytkową oraz sposobu sporządzania i wzorów świadectw ich charakterystyki energetycznej (Dz.U.Nr 201, poz. 1240).

Rozporządzenie MI zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego – wprowadza jako obowiązkowy składnik opisu technicznego w projekcie architektoniczno-budowlanym charakterystykę energetyczną, a dla obiektów o powierzchni użytkowej powyżej

1000 m² ponadto analizę możliwości wykorzystania alternatywnych źródeł energii (Dz.U.Nr 201, poz. 1239).

Rozporządzenie MI zmieniające rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie – zaostża racjonalizację zużycia energii w obiekcie budowlanym i stwarza warunki oceny energetycznej poprzez ustalenie wyjściowego modelu budynku porównawczego – spełniającego wymagania warunków techniczno-budowlanych (Dz.U.Nr 201, poz. 1238).

Uznawanie kwalifikacji zawodowych i e-nadzór

W dniu 8 października 2008 r. Sejm uchwalił ustawę nowelizującą ustawę o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów oraz ustawę – Prawo budowlane. Akt ten wdraża dyrektywę 2005/36/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 7 września 2005 w sprawie uznawania kwalifikacji zawodowych, na mocy której architektki, urbanisci oraz inżynierowie budownictwa z krajów UE będą mogli prowadzić w Polsce działalność zawodową na takich samych zasadach, co obywatele polscy. Przedłożenie to trafiło obecnie po przyjęciu zgłoszonych poprawek przez Sejm ponownie do Senatu.

Przedstawiony projekt wprowadza m. in. pojęcie „świadczania usług transgranicznych” przez architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów bez konieczności uznawania kwalifikacji zawodowych oraz dopełniania związanej z tym procedury oraz określa rodzaj dokumentów potwierdzających posiadanie kwalifikacji w państwie rodzimym, które uprawniają do tymczasowego i okazjonalnego wykonywania zawodu w Polsce. Projekt reguluje także kwestię uznawania uprawnień, ustalając jako organy właściwe w sprawie Krajowe Rady Izb.

Proponowane nowe brzmienie art. 12 a ustawy – Prawo budowlane pozwoli ponadto na wykonywanie samodzielnych funkcji technicznych na terenie Rzeczypospolitej Polskiej obywatelom RP, którzy uzyskali kwalifikacje w innych państwach UE lub EFTA na takich samych zasadach, jak obywatele innych państw UE i EFTA, a tym samym wykluczy dotychczasowe dyskryminujące traktowanie w tym zakresie obywateli RP.

Pozostałe proponowane zmiany w ustawie – Prawo budowlane są związane z przygotowanym przez Główny Urząd Nadzoru Budowlanego projektem e-Nadzór, realizowanym z udziałem środków unijnych.

Monika Urban-Szmelcer

Projekt? ale jaki?

Projekt budowlany jest jednym z podstawowych załączników, dołączanych do wniosku o wydanie pozwolenia na budowę. Po zakończeniu postępowania administracyjnego staje się on integralną częścią decyzji o pozwoleniu na budowę zezwalającą na rozpoczęcie i prowadzenie budowy lub wykonywania robót budowlanych innych, niż budowa obiektu budowlanego, bez obowiązku opracowywania projektów wykonawczych.

Mogą go wykonywać tylko uprawnieni projektanci będący czynnymi członkami samorządu zawodowego i posiadający ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej. Zwykle są to projektanci w specjalnościach: architektonicznej, drogowej, konstrukcyjno-budowlanej, sanitarnej i elektrycznej.

Zawartość projektu budowlanego określa Prawo budowlane (Dz. U.03.207.2016.), a uszczegóławia rozporządzenie w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U.03.120.133.). Przepisy te określają, co powinny zawierać składniki projektu budowlanego, jaka powinna być jego forma oraz szczegółowość. Do podstawowych wymagań zawartych w uregulowaniach prawnych należą między innymi:

- Wymóg sporządzenia projektu zagospodarowania działki (terenu) w części graficznej, na aktualnej mapie z uwzględnieniem warunków zawartych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego lub w decyzji lokalizacyjnej (w przypadku braku uchwalonego planu) z określeniem podstawowych danych wynikających z bilansu terenu, wyznaczenie stref ochronnych oraz podanie rozwiązań infrastruktury technicznej umożliwiające użytkowanie obiektu budowlanego zgodnie z jego przeznaczeniem.
- Wymóg określenia w projekcie architektoniczno-budowlanym charakterystycznych parametrów określających projektowane obiekty budowlane z rozwiązaniami technicznymi w formie opisowej i graficznej (wszystkie charakterystyczne rzuty przekroje i elewacje a także podstawowe schematy i wyniki obliczeń konstrukcyjnych oraz wyniki badań geologicznych, zasadnicze elementy wyposażenia technicznego, ogólnobudowlanego, schematy instalacji: sanitarnych, grzewczych, wentylacyjnych, gazowych, elektrycznych, telekomunikacyjnych, piorunochronnych, przeciwpożarowych wraz ze sposobem powiązania instalacji z sieciami lub urządzeniami zewnętrznymi).
- Wymóg uzyskania niezbędnych uzgodnień, decyzji oraz sprawdzenia rozwiązań projektowych przez projektantów lub rzeczoznawców budowlanych posiadających nieograniczone uprawnienia.
- Wymóg złożenia projektu budowlanego w jednym tomie zawierającym projekt zagospodarowania działki (terenu) i projekt architektoniczno-budowlany lub w dwóch tomach, z których jeden zawiera projekt zagospodarowania działki (terenu), a drugi zawiera projekt architektoniczno-budowlany (w przypadku wydzielonych etapów inwestycyjnych mogących samodzielnie funkcjonować, tom drugi może składać się z oddzielnych części odpowiadających liczbie wydzielonych etapów).

Do projektu budowlanego nie dołącza się szczegółowych rozwiązań takich jak np.: detale architektoniczne i konstrukcyjne, wykazy stali i stolarki, wyposażenie wnętrz i inne elementy stanowiące części składowe projektów wykonawczych a także opracowania kosztorysowe i specyfikacje techniczne.

W praktyce zdarza się używanie nazewnictwa, którego nie przewiduje obowiązujące prawo budowlane, np.: projekt budowlany konstrukcyjny, projekt budowlano-wykonawczy instalacji ..., itp.

Projekt koncepcyjny nie jest zdefiniowany w obowiązujących w Polsce aktach prawnych. Jego omówienia znajdują się między innymi w „Standardach wykonywania zawodu i zakresu usług architekta” opracowanych przez Izbę Architektów oraz w wydawnictwach cennikowych prac projektowych obiektów budowlanych opracowanych przez Izbę Projektowania Budowlanego.

Projekt koncepcyjny przedstawia zazwyczaj wizję projektanta w postaci rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych uwzględniających program inwestycji, miejscowe uwarunkowania, obowiązujące przepisy, możliwości materiałowo-wykonawcze mieszczące się w środkach finansowych dysponowanych przez zamawiającego.

Jest on przedmiotem oceny, uwag i akceptacji inwestora z ewentualnymi użytkownikami, które są uwzględniane w dalszych fazach opracowania w projekcie budowlanym i w projektach wykonawczych lub przed wydaniem decyzji lokalizacyjnej w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Projekt koncepcyjny zwykle jest opracowaniem w zakresie urbanistyczno-architektonicznym uwzględniającym uwarunkowania branżowe lub jest dokumentacją wielobranżową ilustrującą rozwiązania wielu specjalności.

Standardowo obejmuje część opisową uwzględniającą stan istniejący z ogólnym opisem projektowanej inwestycji i z podaniem jej parametrów

technicznych, a także zawiera część rysunkową z dyspozycjami układu funkcjonalno-przestrzennego wraz z podstawowym wymiarowaniem i założeniami kolorystyczno-materiałowymi. Dołączane są zwykle propozycje zagospodarowania terenu inwestycji, rozwiązania przestrzenne obiektów budowlanych w postaci schematów funkcjonalnych, rzutów, przekrojów, elewacji lub wizualizacji w zakresie niezbędnym do zilustrowania projektu. Części graficzne wykonywane są zwykle w przedziale skal 1: 200÷1: 1.000 w zależności od wielkości inwestycji i zakresu opracowania. Ze względu na dużą dowolność opracowania projektu koncepcyjnego jego zakres powinien być sprecyzowany w umowie pomiędzy zamawiającym a projektantem.

Projekt kontraktowy nie jest zdefiniowany w obowiązujących przepisach. Może on stać się opracowaniem projektowym będącym podstawą do podpisania kontraktu pomiędzy zamawiającym a wykonawcą robót budowlanych. Zwykle jest opracowywany na podstawie projektów wykonawczych, po procedurze przetargowej, z dopuszczeniem korekt uzgodnionych pomiędzy zamawiającym, projektantem a oferentem.

Projekt montażu – jest opracowywany dla obiektu budowlanego, w którym występują elementy gotowe lub prefabrykowane np.: żelbetowe, stalowe, z drewna klejonego,...itp. Na jego podstawie możliwe jest opracowanie projektu organizacji robót.

Projekt powtarzalny (typowy) był umieszczany w katalogu opracowań typowych i posiadał swoją kartę katalogową. Sposób jego opracowania oraz funkcja jaką miał pełnić pozostawały bez zmian w okresie obowiązywania prawa budowlanego w latach 1961-1994 r. Zasady sporządzania i zatwierdzania projektów określał Przewodniczący Komitetu Budownictwa. Opracowania typowe były ogłaszane w dzienniku urzędowym Dziennik Budownictwa. Mogły obejmować elementy budowlane, konstrukcyjne, instalacyjne i wyposażeniowe oraz sekcje lub segmenty obiektów budowlanych bądź całe obiekty budowlane. Projektanci adaptowali typowe rozwiązania projektowe wpisując, w zależności od położenia i uwarunkowań zewnętrz-

Cd. na str. 22

PRODUCENT BETONU TOWAROWEGO I PREFABRYKACJI

RABET

W Wigilijny Wieczór oby wszystkich radość zjednoczyła, a Nowy Rok obfitości wszelakich przyniosł i nadziei, która nie gaśnie życzy wszystkim Klientom, Kontrahentom i Pracownikom FIRMA RABET

POSIADAMY:

- sprzęt do transportu i podawania betonu
- własne laboratorium, certyfikat "CEBET"

PRODUKCJA BETONU
15-620 Białystok, ul. Elewatorska 13
tel.(085)662-72-22, 662-78-79

PRODUKCJA PREFABRYKATÓW
15-620 Białystok - Sowłany,
ul. Sw. Marka 14
tel.(085)653-81-51, 653-81-95

www.rabet.pl e-mail - rabet@rabet.pl

Cd. ze str. 21

nych, niezbędne dane (np.: poziomy posadowienia, kierunki świata, korekty w wymiarowaniu, sposób podłączenia do mediów, wybór rozwiązań konstrukcyjnych w zależności od wymagań normowych stref np.: śniegowych, wiatrowych, przemarzania,... itp.)

Projekt przeznaczony do wielokrotnego zastosowania (projekt gotowy)

– pojęcie to jest wymieniane w rozporządzeniu w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U.03.120.1133), ale nie zostało zdefiniowane. Powinien on spełniać wymagania jakie stawiane są projektowi architektoniczno-budowlanemu będącemu integralną częścią projektu budowlanego. Może być on zastosowany po spełnieniu wymagań miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub decyzji lokalizacyjnej oraz po przystosowaniu do warunków otoczenia.

Oprócz wymagań zawartych w w/w rozporządzeniu projekt gotowy powinien zawierać:

- informację identyfikującą posiadacza praw majątkowych lub licencję do gotowego projektu stanowiącą podstawę do jego rozpowszechniania,
- zgodę autora projektu gotowego na wprowadzenie przez projektanta obiektu dopuszczalnego zakresu zmian.
- naniesione kolorem i trwałą techniką graficzną ewentualne zmiany rysunkowe i tekstowe przez projektanta obiektu,
- usunięcie części projektu, które nie zostały w nim wykorzystane przez projektanta obiektu.

Projekt technologiczny Przyjęło się, że projekty technologiczne są opracowywane dla przedsięwzięć, obiektów lub części obiektów, jeśli występują w nich następujące funkcje:

- wszelkie produkcyjne oraz związane z wytwarzaniem i przetwarzaniem, obróbką i przerabianiem w większych ilościach w tym obiekty inwentarskie i fermy hodowlane
- opieki zdrowotnej i opieki społecznej;
- żywienia zbiorowego i pralnictwa;
- wydobywania, transportu, załadunku i rozładunku, składowania (magazynowania), przesyłania itp. w dużych ilościach;
- skomplikowanych pomiarów, badań laboratoryjnych itp.;
- innych funkcji i procesów złożonych, wzajemnie powiązanych i przenikających się.

Projekt technologiczny opisuje, ile i czego zamierza się wytwarzać, jakie jest niezbędne zamaszynowanie, jakie czynności i operacje muszą być wykonane, jakie powinno być zatrudnienie, jakie są uwarunkowania i wzajemne uzależnienia poszczególnych czynników związanych z procesem wytwarzania lub usługą. Precyzuje warunki i wymagania, jakie muszą być spełnione w projektach branżowych, określa wszystkie potrzeby warunkujące funkcjonowanie procesów technologicznych, w tym zapotrzebowanie na media a także podaje warunki ochrony przeciwpożarowej, ochrony środowiska, bhp oraz warunki sanitarne i socjalne.

Projekt technologiczny powinien uzyskać uzgodnienia w zakresie zgodności z przepisami bezpieczeństwa i higieny pracy, przeciwpożarowymi i higieniczno-sanitarnymi.

Prawo budowlane nie stawia żadnych wymagań w stosunku do osób wykonujących projekty technologiczne w tym do posiadania przez nie właściwych uprawnień, obowiązkowej przynależności do samorządów zawodowych i posiadania ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej.

Projekt technologiczny nie jest podstawą do prowadzenia robót budowlanych.

Projekty wewnątrz wykonywane są na etapie projektu koncepcyjnego oraz projektu budowlanego lub wykonawczego – zawierają szczegółowy opis techniczny, części rysunkowe (graficzne) ze szczegółowym wymiarowaniem oraz rysunki robocze detali architektonicznych i elementów stałego wyposażenia przeważnie w przedziale skal: 1: 1+1: 20. Projekt wewnątrz obejmuje wykonanie:

- aranżację wewnątrz – rozmieszczenie elementów wyposażenia ruchomego, w tym rozwiązania technologiczne z ewentualnymi dyspozycjami materiałowo-kolorystycznymi,
- architekturę wewnątrz – plastyczne ukształtowanie wewnątrz z elementami stałego wyposażenia bez ingerowania w funkcję i formę obiektu budowlanego,
- projektu mebli (indywidualnych lub gotowych),
- doboru elementów oświetleniowych pod względem plastycznym i normowym,
- projektu grafiki architektonicznej,
- projektu kompozycji materiałowych posadzek,
- projektu plastycznego ukształtowania sufitów w tym sufitów podwieszonych,
- projektu elementów informacji wizualnej,
- projektu kowalstwa artystycznego.

Prawo budowlane nie stawia żadnych wymagań w stosunku do osób wykonujących projekty wewnątrz, w tym co do posiadania niezbędnych uprawnień, obowiązkowej przynależności do samorządów zawodowych i posiadania ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej. Projektanci wewnątrz nie mogą, bez właściwych uprawnień budowlanych i przynależności do samorządów zawodowych, projektować samodzielnie elementy budowlane takie jak: ścianki działowe, klatki schodowe, stropy podwieszane... itp.

Projekt wykonawczy (techniczny) stanowi uzupełnienie i uszczegółowienie projektu budowlanego, jest opracowaniem projektowym, służącym do bezpośredniej realizacji robót budowlanych lub wewnątrzarskich. Celem opracowania jest dostarczenie wykonawcy pełnej informacji dotyczącej rozwiązań projektowych, które mają być zrealizowane na podstawie pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót w stopniu dokładności niezbędnym do sporządzenia przedmiaru robót, kosztorysu inwestorskiego i realizacji robót budowlanych. Projekt wykonawczy nie podlega rygorom ustawy prawo budowlane. Wymieniony jest w rozporządzeniu (na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych) w/s szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego.

Projekty wykonawcze zawierają rysunki w skali uwzględniającej specyfikę zamawianych robót i zastosowanych skal rysunków w projekcie budowlanym wraz z wyjaśnieniami opisowymi. Zakres opracowania obejmuje przygotowania terenu pod budowę, robót budowlanych niezbędnych do wzniesienia kompletnych obiektów budowlanych lub ich części oraz robót w zakresie inżynierii lądowej i wodnej, włącznie z robotami wykończeniowymi, robót w zakresie instalacji budowlanych, robót związanych z zagospodarowaniem terenu.

Znajdują się w nim rozwiązania budowlano-konstrukcyjne, materiałowe, detale architektoniczne, zastosowane urządzenia budowlane, instalacje i wyposażenie techniczne. Wykonują je zwykle projektanci, którzy opracowywali poprzedzające fazy projektowe.

Wymagania dotyczące formy projektów wykonawczych przyjmuje się odpowiednio jak dla projektu budowlanego.

mgr inż. arch. Zbigniew Gliński

Prosimy członków obu Izb o zgłaszanie pytań, uwag i wniosków dotyczących Biuletynu oraz spraw związanych z pracą zawodową na adres zgloszenia@podlaska-oiib.pl

Biuletyn Informacyjny

Kwartalnik wydawany przez Podlaską Okręgową Izbę Inżynierów Budownictwa wraz z Podlaską Okręgową Izbą Architektów. Biuletyn otrzymują bezpłatnie członkowie obu izb.

Nakład: 3.800 egz.

Redaktor naczelny: Barbara Klem **Redakcja:** Monika Urban-Szmelcer

Białystok, ul. Legionowa 28/402, tel. 0-85 742-49-30

Skład Rady Programowej:

Ryszard Dobrowolski – Przewodniczący
Stanisław Witosław Łapieński-Piechota, Jerzy Drapa, Lech Dzieńis, Karol Marek Jurkowski, Janusz Krentowski, Czesław Podkowić, Józef Stokowski, Barbara Sama, Alicja Czyżewska

Redakcja zastrzega sobie prawo skracania i adiacji publikowanych tekstów. Przedruki i wykorzystywanie opublikowanych materiałów może odbywać się wyłącznie za zgodą redakcji.

Wydawca:

ul. Młynowa 21/207 15-404 Białystok tel. 0-85 742-90-90



e-mail: biuletyn@skryba.media.pl

Skład i opracowanie graficzne: Marcin Dominów **Reklama:** Edyta Andrukiewicz, tel. 508 353 278; Alicja Gudanowska, tel. 508 141 613; Joanna Kaczanowska tel. 662 234 788

REDAKCJA NIE PONOSI ODPOWIEDZIALNOŚCI ZA TREŚĆ REKLAM I OGŁOSZEŃ



FABET Łomża Sp. z o.o.
ul. Wojska Polskiego 177 D
tel. 086 216 62 02

producent prefabrykatów
budowlanych i betonu
towarowego

GRUPA CB
W POLSCE

Oferuje

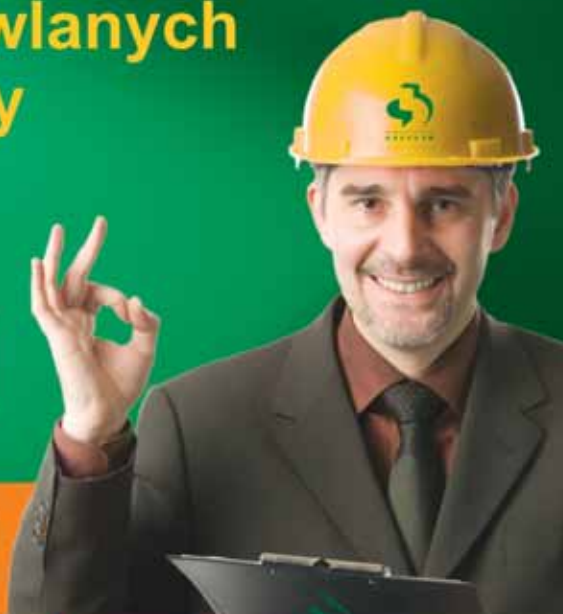
Ściany, stropy, klatki schodowe
Żelbetowe elementy konstrukcji hal
Ściany oporowe, elementy drogowe
Doki, szyby windowe, podwaliny

**PRACUJ
Z NAMI**

mamy
DOBRA PRACĘ
w Łomży dla:

inżynierów i techników budowlanych
betoniarzy, zbrojarzy, ślusarzy

**PEWNI
NA BETON**



FABET Łomża, ul. Wojska Polskiego 177D, tel: 086 216 62 01
www.fabet.lomza.pl, e-mail: praca@grupacb.pl

STIFF

WYŁĄCZNY DYSTRYBUTOR

DRZWI I OKNA



OKNA BEZOŁOWIOWE



DOMEL



HURTOWNIA
Białystok, ul. Marczkowska 6
(w podwórzu)
tel. 085 741 09 89, 741 09 94

www.stiff.pl

SPRZEDAŻ DETALICZNA
Białystok, ul. Sienkiewicza 81/3 lokal 10,
tel. 085 664 20 19
Białystok, ul. Mickiewicza 80/2,
tel. 085 741 22 62
Białystok, ul. Marczukowska 6,
tel. 085 652 55 58

Elk, ul. Nadjeziorna 9,
tel. 087 523 42 59

Mońki, ul. Białostocka 3,
tel. 085 716 40 00

Sokołka, pl. Kościuszki 15/2
(dawna Buczka)
tel. 085 711 33 73

Siemiatycze, ul. Grodzieńska 2,
tel. 085 655 53 59

Hajnówka, ul. Wierobieja 8
(dawna Buczka)
tel. 085 682 32 30

Bielsk Podlaski, ul. Mickiewicza 102,
tel. 085 730 27 77

POM

H.K. Produkcyjny Ośrodek Maszynowy Sp. z o.o.



WYKONUJEMY KONSTRUKCJE STALOWE

- hale wysokiego składowania
- hale magazynowe
- wieże radarowe
- wieże obserwacyjne
- hale sportowe
- hale produkcyjne
- obiekty handlowe
- konstrukcje maszynowe



ISO 9001:2000



23 Października 31
16-400 Suwałki

tel. 087 563 62 51
fax. 087 563 60 18

www.hkpm.suwalki.pl
marketing@hkpm.suwalki.pl